

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт психологии
Кафедра психологии образования

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ СЕМЬИ В РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ
ПОДРОСТКОВОЙ ДЕЛИНКВЕНТНОСТИ

Выпускная квалификационная работа
Направление 44.03.02 – Психолого-педагогическое образование
Магистерская программа: Психология семьи и семейное консультирование

Квалификационная работа
допущена к защите
зав.кафедрой

_____ Н.Н.Васягина
(подпись)

_____ 2017 г.

Руководитель ОПОП:

_____ Н.Н.Васягина
(подпись)

Исполнитель:

А. А. Утробина - студент
очного отделения

_____ (подпись студента)

Научный руководитель:

Н.А. Устинова,
к. п. н., доцент кафедры
психологии образования

_____ (подпись преподавателя)

Екатеринбург
2017-2018

Содержание

Введение.....	3-6
Глава 1. Теоретико-методологическое обоснование исследования психологических ресурсов семьи как фактора успешной ресоциализации подростковой делинквентности	
1.1 Подходы к пониманию делинквентности в отечественной и зарубежной психологии.....	7-16
1.2 Ресоциализация: понятие, особенности, компоненты.....	17-27
1.3 Роль семьи в ресоциализации подростковой делинквентности...	28-37
1.4 Психологические ресурсы семьи в ресоциализации подростковой делинквентности.....	38-55
Глава 2. Эмпирическое исследование психологических ресурсов семьи как фактора успешной ресоциализации подростковой делинквентности	
2.1 Организация исследования и анализ первичных результатов диагностики ресурсности семьи.....	56-72
2.2 Программа развития ресурсности семьи как фактора успешной ресоциализации подростковой делинквентности.....	73-76
2.3 Выявление эффективности программы, направленной на развитие ресурсности семьи в ресоциализации подростковой делинквентности.....	77-88
Заключение.....	89-92
Список литературы	93-99
Приложения	

Введение

Каждый год в России насчитывается больше 300 тыс уголовных преступлений несовершеннолетних, притом каждое третье преступление совершено детьми, которые еще не достигли возраста уголовной ответственности. Статистические данные утверждают, треть правонарушителей, не достигших 18 лет не работает и не посещает учебные заведения. Число административных нарушений, совершаемых подростками ежегодно, превысило 1 миллион. Сотрудники органов внутренних дел из года в год выявляют и помещают во временные реабилитационные центры до 70 тыс подростков и детей, не достигших совершеннолетия. Неумолимы и статистические данные о количестве подростков и молодежи, которые потребляют или попробовали хотя бы 1 раз наркотические вещества: это число порядка 4,5 миллионов, что составляет 44,8% молодых людей в возрасте от 11 до 24 лет. Выявлен и средний возраст первой пробы наркотических веществ – 14 лет.

Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» выделяет «ресоциализацию» как основное направление и форма деятельности всех субъектов, занимающихся профилактикой правонарушений. Опираясь на данные Министерство внутренних дел Российской Федерации, мы отмечаем, что в 2017 году каждое двадцатое (5,1%) расследованное преступление совершено несовершеннолетними или при их соучастии. В отечественной и зарубежной психологии проблемы делинквентного поведения исследовались многими учеными: А. Е. Личко, В. В. Ковалев, С. Н. Панцырь, А. И. Долгова, Н. Н. Васягина, Е. А. Змановская и др.

Работа с несовершеннолетними правонарушителями невозможна без программ ресоциализации. В реализацию этих программ включаются государственные, общественные организации, семья, образовательные организации. Как отмечают психологи, направляющая и ведущая роль в

социализации подростков принадлежит воздействию среды и особенно микросреды - семьи и ближайшего окружения. Значимость семьи в ресоциализации подростков в своих работах рассматривают Я. С. Васильева, Е. В. Змановская, Г. МакКуббин, А. С. Макаренко, Э. Г. Эйдемилер, А.В. Махнач и Ю.В. Постылякова.

Таким образом, актуальность исследований на тему ресоциализации делинквентных подростков продиктована ростом числа правонарушений среди подростков и лиц юношеского возраста, рецидивной преступностью, и потребностью психолого-педагогического сопровождения несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом на стадии исполнения наказания.

На наш взгляд, решению проблемы важности семьи в ресоциализации делинквентных подростков сумела бы способствовать целенаправленная работа по изучению феномена «психологических ресурсов семьи» как фактора успешной ресоциализации.

Цель исследования – теоретически обосновать и практически проверить влияние семьи и ее психологических ресурсов на успешность ресоциализации подростковой делинквентности.

Объект исследования – ресоциализация подростковой делинквентности.

Предмет исследования – психологические ресурсы семьи в ресоциализации подростковой делинквентности .

Исходя из объекта, предмета и цели работы, нами были поставлены следующие **задачи**:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования делинквентности в отечественной и зарубежной психологии.
2. Изучить роль семьи и психологических ресурсов в ресоциализации подростковой делинквентности.

3. Разработать и апробировать программу направленную на выявление и развитие ресурсов семьи как средства ресоциализации подростковой делинквентности.
4. Выявить эффективность разработанной программы.

Гипотеза исследования – ресоциализация подростковой делинквентности будет успешной при условии выявления и разработки специальной программы развития психологических ресурсов семьи.

Методологическую основу исследования составляют подходы к пониманию делинквентности в отечественной и зарубежной психологии Е. В. Змановской, Я. А. Васильевой, Е. А. Личко; теории о ведущей роли семьи в ресоциализации подростков (Г. МакКуббин, А. С. Макаренко, Э. Г. Эйдемилер, А.В. Махнач, Ю.В. Постылякова); определение семейных психологических ресурсов К. Тривет; классификацию психологических ресурсов семьи А. В. Махнач, Ю. В. Постыляковой; программные разработки по развитию психологических ресурсов семьи Р. В. Овчаровой, О. А. Карабановой, Т. И. Хазиевой, Е. Ю. Шансковой.

База и методы исследования: исследование проводилось в 2017-2018 году на базе на базе Территориальной комиссии Орджоникидзевского района города Екатеринбурга по делам несовершеннолетних и защите их прав. В исследовании приняли участие 37 семей (37 женщин, 23 мужчины), которые воспитывают делинквентных подростков. Для изучения психологически ресурсов семьи были использованы следующие методики:

1. Тест семейных ресурсов II (А. В. Махнач, Ю. В. Постылякова)
2. Методика изучения родительских установок (Parental Attitude Research Instrument, PARI)
3. Опросник эмоциональных отношений в семье Е.И. Захаровой (методика ОДРЭВ)

Практическая значимость работы заключается в разработанной программе развития психологической ресурсности семьи, которая будет

полезна родителям, психологам и специалистам учреждений, занимающихся ресоциализацией делинквентных подростков.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложения. В работе имеется 2 рисунка, 6 таблиц и 7 диаграмм. Общий объём дипломной работы составляет 121 страницу.

Глава 1. Теоретико-методологическое обоснование исследования психологических ресурсов семьи как фактора успешной ресоциализации подростковой делинквентности

1.1. Подходы к пониманию делинквентности в отечественной и зарубежной психологии

В 21 веке Россия относится к странам, имеющим кризисные явления в большинстве сфер общественной жизни, которые распространяют в социуме негативные явления, увеличивают число делинкветного поведения у детей и подростков, меньше у юношей и взрослых, оказывая большое влияние на психику.

Такой термин как делинквентность сформулировал А. Коэн в 1950-х гг. Он считал, что делинкветное поведение – правонарушение личности, касаемое его поступков, которые могут принести вред, как ему самому и отдельным гражданам, так и группе людей и обществу [11]. На сегодня в литературе зарубежья «делинквентность» используется вместе с «юношеская» и обозначает совершение определенного действия молодежью в плане нарушения каких-либо законов.

Аналогичное определение «делинкветному поведение» дает Е.В. Змановская в своей книге «Девинтология», мы в свою очередь присоединяемся к ним. Термин «делинкветное поведения» используют работники таких областей как криминология, социология, педагогика, психология и т.д. [19].

Так же к делинкветным можно отнести административные правонарушения, такие как нарушение ПДД, хулиганство (ненормативная лексика, поведение, нарушающие общественный порядок), распитие спиртных напитков и курение в общественных местах, посещение общественных мест в состоянии алкогольного или наркотического опьянения и другие.

Проанализировав мнения ученых, мы пришли к выводу, что делинквентное поведение – это умышленное нарушение законов, норм общества.

В своих работах А.Е.Личко утверждал, что делинквентность – это мелкие проступки, которые не влекут за собой уголовную ответственность. Например: прогулы в школе, агрессивное поведение по отношению к младшим, состояние в асоциальной или антиобщественной группе.

Мнения А.Е.Личко и В.В. Ковалева расходятся, так как второй из них считает данное поведение является преступным независимо от возраста участника деяния [26].

В данном случае возникает вопрос, почему подростки совершают подобные деяния, какие мотивы движут молодыми людьми, когда они решаются на подобные асоциальные действия?

А.И. Долгова, Е. Г. Горбатовская, В. А. Шумилкин и др. выделяют три типа правонарушений подростков [32]:

1. последовательно-криминогенны – носит криминогенный вклад личности в преступление, нарушение правил общества вытекает из повседневного поведения индивидуума, его взглядов на жизнь и привитых и приобретенных ценностей, особенностей.
2. ситуативно-криминогенны – само правонарушение не несет преступный характер, субъект не планирует совершать правонарушительное действие, оно происходит в состоянии стресса, алкогольного опьянения или по причине других негативных факторов.
3. ситуативный тип – индивид зависит от положительных и отрицательных влияний. Негативное поведение проявляется очень редко в зависимости от ситуации.

Нарушения в подростковом возрасте (12-17 лет) происходят наиболее часто. У мальчиков это – хулиганство, разбой и мелкие кражи, а у девочек –

кражи и проституция. Так же стали распространяться новые виды нарушений – торговля наркотиками, оружием, разбойное нападение, мошенничество и другие. Примерно 190 тыс. несовершенно летних преступников было зарегистрировано в 1998 году. Наибольшая часть преступлений приходится на – групповые нападения подростков. В группе увеличивается агрессия и жестокость, меняется мышления и взгляды на мир с моральной точки зрения, пропадает страх наказания. В предверии Чемпионата Мира самым актуальным для нас примером являются болельщики футбольного матча, большую часть которых составляют молодежь, которая совершает противоправные нарушения общественного порядка.

По мнению В.Н.Кудрявцева [22] преступная жизнь начинается со школы, с плохой учебы, с негативного отношения со стороны сверстников, преподавателей. Приобретается сперва отчуждение от школы, затем все переходит в семью из-за «непедагогического» воспитания, негативной обстановки дома и т.д. Дальше идет вхождение в преступную группировку, уже после чего совершается преступление. Нахождение этого пути в среднем требуется около 2-х лет. По статистике 60% преступников начали свою деятельность в 16 лет, а именно воровство, мошенничество и другое.

По детерминации можно выделить следующие группы подростков-правонарушителей:

Первая группа – подростки, у которых поменялось восприятие добра и зла, тем самым изменилась реакция на поступки.

Вторая группа – подростки, которые зависят от обстоятельств, будут ли они положительными или негативными.

Третья группа – подростки на которых влияет их окружение, делинквентное поведение вошло у них в норму общения и поведения.

Четвертая группа представляет собой подростков с психическими и невротическими заболеваниями.

Также выделяется пятая группа – это подростки, которые осознанно выбирают делинквентное поведение.

Наиболее неблагоприятными прогностическими признаками (в плане дальнейшего формирования антиобщественного поведения) можно считать: отсутствие совести и чувства вины, патологическую лживость, потребительское отношение к людям, равнодушие, неряшливость, выраженную психопатологию.

Е.Г. Дозорцева, Ю.В. Зарецкий, Е.В.Змановская, Н.М. Иовчук, Ю.А. Клейберг, В.Д. Менделевич, Е.А. Поляков, А.А. Северный, Н.Р. Сидоров, Н.С. Смирнова, К.В. Сыроквашина, С.А. Терехина, Д.И. Фельдштейн, А.А. Шемшурин и другие уже исследовали делинквентное поведение как часть девиантного, изучали влияние социальных и индивидуально-психологических факторов.

Большой интерес представляет комплексная система правонарушений В.В.Ковалева, которая включает в себя несколько осей. Социально-психологическая ось — антидисциплинарное, антиобщественное, противоправное; клинико-психопатологическая — непатологические и патологические формы; личностно-динамическая — реакции, развитие, состояние.

А. Г. Амбрумова и Л. Я. Жезлова предложили социально-психологическую шкалу правонарушений: антидисциплинарное, антисоциальное, делинквентное — преступное и аутоагрессивное поведение (следует отметить, что данные авторы к делинквентному относят только преступное поведение).

Проанализировав большое количество исследований С.Н.Панцирь классифицировал причины делинквентного поведения подростков:

1. Сниженный уровень рефлексии. Данная классификация включает в себя то, что подростки не склонны анализировать свои поступки, эмоции, действия. Они не задумываются о будущем, о последствиях, не планируют свою деятельность и принимают решения отталкиваясь от эмоций.

2. Низкий уровень самоопределения. Подростки, попавшие в эту классификацию, не могут найти свою роль и свое место в окружающем мире, у них слабо развита адекватная самоидентичность.
3. Высокие показатели по шкале «Внешний локус контроля». Иными словами, часть подростков, имеющих делинквентное поведение и экстровеертивное свойство личности.

Также, среди подростков с делинквентным поведением попадают субъекты, имеющие низкую самооценку и не верящие в себя и свои действия, а также те, кто отказываются выполнять начатую работу до конца при ошибочных действиях. Но таких в выборке были единицы.

По нашему мнению, эти факторы мешают подростку принимать собственные решения и нести за них ответственность, оценивать собственные поступки (имеют они положительный или отрицательный характер). Эти факторы говорят о том, что подросток не может понять себя и другую личность, не относится к другому человеку с должным уважением.

М.Н. Зиновьева, также, как и С.Н. Панцырь считает, что подросток-правонарушитель имеет малое представление о самом себе как о личности, у него отсутствует адекватная оценка собственного поведения, показатели развитого самосознания не проявляются [18].

Мы считаем также, как и О.В. Нарсеева и Е.Ю. Горбатковая, что из-за неумения оценивать себя и свои поступки подросток приобретает негативные качества личности: враждебность, высокая личностная тревожность, низкий уровень волевого контроля, отчужденность, подозрительность к своему ближайшему окружению; доминирование примитивных потребностей с неприемлемыми способами их удовлетворения, склонность к аффекту неадекватности, психопатия; доминирование досуговой активности; конфликтность; низкие адаптационные возможности, пренебрежение к социальным нормам и ценностям [32].

Из выше перечисленных точек зрения следует, что проблемы с самоотношением в лучшем случае имеет большую роль в проявлении асоциального поведения в обществе, а в худшем случае – делинквентном.

Зарубежные ученые имеют довольно-таки интересные точки зрения о делинквентном поведении подростков. К примеру, Д.В.Винникотт говорит о том, что ребенок стремится получить ощущение безопасности и развития в символической форму, путем воровства. Иными словами, подросток восполняет то, что ему недодали, компенсирует халатность родителей или общества.

Имеются точки зрения, которые утверждают, что делинквентное поведение приобретается только при попадании в группу асоциальных подростков. И.П.Башкатов утверждает, что на подростка большое влияние имеет «плохая компания», но ребенок попадает в нее сам из-за нежелания выстраивать здоровые отношения (над которыми необходимо трудиться), из-за слабой сформированности личности [4].

А.Е.Личко говорит о том, что подростки формируют банды, объясняя это тем, что происходит реакция группирования со сверстниками, поэтому большинство делинквентных правонарушений совершается в группе. (Г.М. Миньковский, И.П. Башкатов). В группе подростки раскрепощаются и начинают пробовать новое: алкоголь, наркотические вещества и т.д. Приобретается психическая зависимость к алкоголю и другим веществам переходящая в «групповую зависимость», т.е. влечение к алкоголю просыпается только, когда подросток попадает в свою группу. (Ю.А. Строганов, В.Г. Капанадзе).

Американские ученые Д. Джексон, К. Каган, В. Сэвелл, А. Халлер, Ф. Штибиц и другие изучают организованную преступность с точки зрения делинквентной группировки. Они считают, что группа подростков-делинквентов имеет обучающий характер. По мнению Ф. Штибица подросток отрывается от своей первой группы – «семьи», чтобы стать более самостоятельным и вступает в новую во время своего переходного возраста.

Здоровый подросток выбирает свою группу, а будущий делинквент выбирает свою. В свою очередь каждый из них приобретает определенные навыки, характерные той или иной группе.

Интересно, что же заставляет подростков выбирать делинквентные, а не позитивные молодежные группы? Многие ученые пытаются с этим разобраться и утверждают, что первая причина находится в семье, школе и т.д. Именно они окружают подростка в первую очередь и имеют огромное влияние, чем самым и способствуют формированию личности. Возможно подростку не были предоставлены условия для адаптации в своей группе и ему пришлось искать признания в криминальном обществе. Е.А. Шперри считает, что подросток уходит в банду из-за недостатка любви и тепла дома (в своей семье), тем самым он пытается найти это тепло в друзьях и товарищах. Для каждого подростка его отец – это образец для подражания, человек на которого можно положиться, если же отец не участвует в воспитании или жизни сына, то подросток охотно подчиняется иерархическому порядку, установленному группой. Раскроем эту мысль далее более подробно.

В своих работах Е.Н. Ундуск [54] рассказывает, что нарушение самоотношения – это психологическая защита личности. Он установил, что наибольшую нагрузку испытываются части самоотношения такие как саморуководство и самоинтерес, меньшую – самоуверенность, самообвинение и самопонимание.

Таким образом именно негативный опыт имеет огромное отрицательное влияние на поведение, деятельность и отношения к другим людям, также сильно переживается и откладывает отпечаток надолго.

В исследовании делинквентного поведения ученые заикнулись свое внимание на изучении микрообщества – группировках подростков. Однако, главную роль в формировании личности выпадает на семью, утверждают в своих работах М.А. Алемаскина, Л.М. Зюбина, К.Е. Игошева, М.Ю. Кондратьева, А.Е. Личко, и др. Большинство исследований посвящено

изучению семейного воспитания, ярко видно влияние семьи на личность, на поведение, однако, можно выделить ряд факторов, выступающих на первый план при обсуждении криминализации подростков [11]:

1. Фрустрация подростковой потребности в любви, тепле, нежности и заботе. (А. Адлер, А. И. Захаров, И. С. Кон, З. Фрейд);
2. Физическая или психологическая жестокость. (А.Я. Варга, В.С. Мухина, Э.Г. Эйдемиллер и др.);
3. Отсутствие кумира, образца для подражания, примера в жизни, что влияет на моральные принципы. (В.С. Мухина, Р.В. Овчарова, Ю.А. Токарева);
4. Острая травма (болезнь, смерть родителя, насилие, развод) с фиксацией на травматических обстоятельствах (В.И. Брутман, А.Я. Варга, Е.О. Смирнова);
5. Недостаточная требовательность и строгость родителей, халатное отношение к воспитанию. (Н.Н. Васягина, Е.И. Захарова, А.Г. Лидерс, О.А. Карабанова);
6. Разные требования к ребенку со стороны отца и матери, в результате чего возникает недопонимание моральных норм и правил. (А.В. Мудрик, В.А. Сластенин);
7. Хронически выраженные конфликты между родителями (Н.Н. Васягина, А.Я. Варга, Р.В. Овчарова и др.);
8. Нежелательные личностные особенности родителей (А.И. Захаров, А.Г. Лидерс, А.С. Спиваковская);

Также одно из значимых значений влияния на подростка имеет образовательная среда. В работах В.М. Букатова, И.В. Дубровиной, М. Ю. Кондратьева, А. Е. Личко и др. раскрываются взаимодействия между учителем и учеником, учеником и учеником и частота встречаемости делинквентности в образовательной среде. Из отрицательных факторов школьной среды можно выделить некоторые, которые имеют большую значимость: недостаток квалифицированных специалистов, преобладание

отрицательных оценочных суждений, ослабление воспитательной роли школы и другие.

Основной профилактикой делинквентного поведения подростков, по мнению Д.Э. Пиловой, является семейное воспитание. Но современная семья в наше время все больше стала терять функцию воспитания и формирование у подростков высоких моральных и социальных качеств [39].

Не можем не согласиться с мнением М.М. Миннегалиева, что делинквентное поведение опасно не только нарушениями дисциплины, но и его последствиями. Если вовремя не остановить человека и не направить его в нужное русло, то общество получит неуравновешенного, неврастенического человека. А все из-за того, что даже самое маленькое и незначительное отклонение поведения от норм общества существенно влияет на характер человека и жизнь в общем.

Он высказывает очень интересное суждение о том, что главная цель девиантного и делинквентного поведения – избавление от напряжения. Выделяет три большие цели преступного поведения: удовлетворение требований, реализация власти и совершение мести. Они скрываются за множеством мелких поступков и проступках, они очень хорошо замаскированы.

М.М. Миннегалиев считает, что, не найдя признания в первичной среде, подросток самоутверждается в «своей» группе, пытается повысить свой авторитет и власть способами, которых не было в семье и школе. [30]

Мы согласимся с данной точкой зрения, так как она находит свое отражение и в работах других ученых, например, таких как И.П. Башкатов или Д.Э. Пиловой.

Проанализировав различные подходы к определению делинквентности и этому феномену в общем, в своем исследовании мы опирались на более подходящее на наш взгляд определение Е. В. Змановской. Она определяет делинквентное поведение как антиобщественное и противоправное

поведение, воплощающиеся в проступках, которые наносят вред гражданам или обществу.

Проблема делинквентности на сегодняшний день является особенно актуальной ввиду опасности последствий. По мнению М.М. Миннегалиева отклоняющееся поведение существенно сказывается на формировании характера подростка, который определяет всю будущую жизнь человека. Если такое поведение вовремя не остановить и не подправить, то общество получит неуравновешенного, морально незрелого, подверженного различным влияниям, без жизненных принципов и нравственного стержня, слабого, неврастенического человека.

1.2 Ресоциализация: понятие, особенности, компоненты

Преступное поведение несовершеннолетних становится на сегодняшний день одной из проблем, приобретающих глобальный характер. Стремительное увеличение числа заключенных в возрасте от 14 до 18 лет требует пристального внимания к данной проблеме. В тоже время практический результат мер по приостановлению негативных процессов в детской среде, принимаемых государством, невелик. Прежде всего, причина кроется в недостаточности нормативно-правовой базы, в рассогласованности работы федеральных и региональных органов власти; а также в отсутствие координации и кооперации действий школ, семьи, средств массовой информации и других общественных институтов.

Цель государственной социальной политики по улучшению положения детей, находящихся в особо трудных обстоятельствах, по мнению Э.Д.Власовой [13], состоит в обеспечении их социализации, полноценной реабилитации (в том числе социальной и психологической) и успешной интеграции их в общество. В данной случаи, когда проблема не только существует, но и приобретает статус масштабности - первоочередной задачей становится оптимизация процесса социализации детей, а также их адаптации к образовательным и воспитательным институтам (школы, детские сады, дошкольные учреждения).

Во всем мире профессионалы, занимающиеся проблемами обучения и воспитания детей, направляют свои силы на поиск наилучших путей и способов развития ребенка, для формирования в будущем - полноценного, ответственного и самостоятельного члена общества. В итоге мы приходим к выводу, что даже при значительных различиях в философских подходах и теоретических позициях у специалистов разных стран, сущность объекта одна — социализация человека. Поэтому важность нахождения механизмов воздействия на социализацию личности, раскрытие способов влияния на процессы, и выявление условий, обеспечивающих успешное вхождение

ребенка в социум – принимает статус не просто важной, а первостепенной задачей.

Возведем наравне с важностью процесса социализации и процесс ресоциализации. В определении содержания понятия ресоциализации существуют разные точки зрения. Так, М. И. Еникеев под ресоциализацией понимал восстановление в сознании десоциализированной личности общественно значимых норм, формирование навыков поведения.

Б. Н. Савардунова рассматривала ресоциализацию, как процесс усвоения осужденным общественно-одобряемых норм, ценностей, образцов поведения, восстановление утраченных либо не сформированных навыков и привычек поведения.

З. А. Астемиров утверждает, что понятие «ресоциализация» может отождествляться с «перевоспитанием». И. В. Шмаров рассматривает ресоциализацию только как постпенитенциарную деятельность психологов. Другие отмечают, что ресоциализация – это процесс восстановления и развития социально полезных связей и отношений, ожидаемых как в периоде нахождения в исправительном учреждении, так и после выхода из него.

В источнике «Реадаптация и ресоциализация» авторов А. В. Пищелко и Д. В. Сочивко [40] дается следующее определение: ресоциализация – это педагогический ориентированная и целесообразно комплексная система воздействия на осужденного с целью усвоения (повторно или в первые) общественно одобряемых норм, ценностей, образцов поведения, восстановления утраченных либо не сформированных социальных навыков и привычек поведения для дальнейшего включения в социальную жизнь.

Суть двух процессов ресоциализации и социализации личности – аналогична. Следует понимать и рассматривать ресоциализацию, как повторное усвоение десоциализированной личностью социального опыта, норм и правил поведения.

Ядром концепции ресоциализации осуждённого является положение о «субъектном развитии личности», суть которого состоит в том, что заставить

человека развиваться в социальном и духовном отношении. Корректировать установки посредством навязанных «воспитательных» мероприятий практически невозможно (так как мы имеем дело, с повторным процессом социализации), решение проблемы состоит скорее в организации условий для изменения и развития личности, а также в стимулировании индивида в направлении работы над собой. Речь идет о работе не снаружи, а изнутри, при помощи создания благоприятной среды и формирования самомотивации.

Невозможно отрицать тот факт, что причиной преступного поведения может послужить множество социальных и личностных факторов, в связи с этим и решения задач ресоциализации преступников необходимо осуществлять дифференцированно, проявляя индивидуальный подход, подразумевающий использование наиболее подходящего метода работы для каждого несовершеннолетнего осужденного.

Вернемся к определению понятия «ресоциализация», на основе работ Стребковой Ж. В [52]. определяем ресоциализацию личности как социальное и педагогическое явление, которое выражается в комплексную систему воздействия (педагогически ориентированную и целесообразную) на личность несовершеннолетнего делинквента; главной целью которой является - исправление и включение в социальную жизнь. Автор представляет ресоциализация, как промежуточное звено между десоциализацией и социализацией.

Русский педагог К. Д. Ушинский рассматривал проблему отклоняющегося поведения с позиции социологизаторского подхода. В основе детской преступности особое значение отводится воспитанию. Развивая эту позицию, К. Д. Ушинский внес предложение об использовании и применении профилактических мер, в решении проблемы поведения, отклоняющегося от нормы. Основным средством профилактики предлагалось использование всестороннего и комплексного изучения личности, индивидуальное обучение и личностный подход в воспитании, немаловажным считалось единство педагогических требований и

целостность учебно-воспитательного процесса, поэтапное включение детей в структуру, подготовка воспитанников к самостоятельному выполнению различных социальных и профессиональных ролей, все вышеперечисленное является инструментами ресоциализации, выполнение которых позволит вернуть детей в общество.

Большой вклад в разработку научных основ воспитания и обучения трудных детей принадлежит русскому педагогу В. П. Кащенко, главной идеей педагогической деятельности которого, является стремление помочь детям понять свое «я», сознательно бороться с отрицательными чертами своей личности, вырабатывать и формировать свой характер.

В педагогической деятельности Л. С. Выготского, автор, в попытках найти решение проблемы ресоциализации подростков, приходит к выводу о необходимости целостного знания о развитии человека. Обоснованный принцип диагностического изучения личности и необходимость системно-динамического подхода в воспитании проблемного ребенка находят отражение и в современных исследованиях. Известно, что с 30-х гг. XX в. педагогике часто использовали в качестве ведущего метода обследования психометрические тесты, в результате чего совершались ошибки, последствиями которых является тот факт, что нормальные дети направлялись во вспомогательные школы. По мнению Л. С. Выготского, тесты должны органично применяться и сочетаться с длительными наблюдениями, изучением продуктов детской деятельности, игр и поведения ребенка, только в этом случае можно претендовать на точность в постановке диагноза.

А. С. Макаренко посвятил большую часть своей педагогической деятельности ресоциализации беспризорников и несовершеннолетних правонарушителей, он полагал что правонарушители — это дети, нуждающиеся прежде всего в помощи. Словосочетание «проблемный ребенок» понималось как неподдающийся целенаправленному педагогическому воздействию. По мнению автора, одним из ключевых

факторов, влияющих на формирование поведенческих девиаций у детей и подростков, является социальная среда и неправильно организованное воспитание. Считая, что характер работы с десоциализированными детьми и подростками зависит как от личности педагога, так и от исправительно-воспитательных воздействий. В своих работах А. С. Макаренко значительную роль отводил выработке требований к личности педагога-воспитателя, предъявляя высокие запросы к подготовке педагога, его личностным качествам, к которым относятся: профессиональная квалификация, доброжелательность, отзывчивость, гибкость, терпеливость, справедливость, способность к экспериментам и умение находить оптимальные способы педагогического воздействия.

Большой вклад в решение проблемы внес В. А. Сухомлинский, в педагогических трудах которого переплетены профессионализм и гуманизм, к примеру, главной задачей воспитательной работы с асоциально настроенными детьми В. А. Сухомлинский видел, в «умении видеть и развивать в ребенке все лучшее». А важной составляющей для взрослых (учителей, воспитателей, родителей) является умение правильно организовать процесс социально-педагогического сопровождения ресоциализации детей и подростков. При правильной координация педагогических, психологических и социальных подходов к формированию основ нравственного поведения личности, результат перехода к социализации подопечного не заставит себя ждать.

В работах Л. И. Анциферовой, А. Г. Асмолова, Л. И. Божович, К. К. Платонова, Д. Б. Эльконина и др. была исследована структура личности, периодизация развития личности в онтогенезе и внутренняя динамика развития. Указанные работы могут выступать методологическим и методическим ориентиром для реализации субъектно-деятельностного подхода в процессе социально-педагогического сопровождения ресоциализации подростков. Результатом реализации этого подхода является социализация детей и подростков и становления их, как субъектов

деятельности. Понятие «субъектности» отражает конкретную позицию личности и раскрывает ее характер и потенциал применительно к определенной ситуации. Показателями субъекта деятельности являются: активность личности, высокая самооценка, сознательность, готовность к саморазвитию, стремление к реализации, ответственность. Эти характеристики не могут быть выработаны, если не организована педагогически целесообразная среда асоциально настроенных подростков и их общение в рамках этой структуры.

В работах отечественных исследователей Ю. В. Егоровой, И. В. Королевой, О. А. Мосиной проблема ресоциализации нашла своё отражение. В трудах отечественных авторов выделяются этапы, особенности и направления ресоциализации, к примеру, по мнению Ю.В. Егоровой для организации успешного процесса ресоциализации подростков с делинквентным и девиантным поведением необходимо соблюдение следующих условий:

1. Установка на сотрудничество (педагогу необходимо завоевать доверие и установить эмоциональный контакт с подростками).
2. Контроль и помощь со стороны педагога в учебной деятельности.
3. В пространстве социальных отношений необходима четкая ориентация.
4. Развитие стрессоустойчивости (педагог способствует формированию навыков преодоления жизненных трудностей, развитию защитных механизмов).
5. Влияние педагога на интересы подростков, поиск творческой реализации.
6. Формирование потребности во внутренней регуляции (навыки самоанализа, самовоспитания, выбор стратегии взаимоотношений).
7. Планирование жизненных перспектив и устремлений (профессиональных, семейных, здоровьесберегающих) [52].

Исходя их вышеизложенного, были классифицированы и разработаны программы и проекты работ (по 2014 год) с подростками-делинквентами и проанализированы соблюдения условий для организации данного процесса.

В процессе анализа все исследуемые программы и проекты были разделены на четыре группы (направления) и соотнесены с условиями организации процесса ресоциализации, с целью определения наиболее эффективных и реализуемых условий.

Первое направление – трудовая деятельность. Идея активно применялась в России в начале XX в. В 1921 году было принято «Положение о трудовых домах для несовершеннолетних». Помещение несовершеннолетних в труддома, и, соответственно, получения образования принесло свои плоды, а именно - расширение кругозора, перевоспитание и обучение подростков квалифицированным видам труда, привитие им нравственных устоев. Трудовое перевоспитание применялось так же в колонии им. М. Горького (1920-1928) под руководство А.С. Макаренко. Жесткая дисциплина сочеталась с уважением к личности подростка и раскрытием в нём положительных задатков. Такие «дома трудолюбия» существуют и на сегодняшний день (дом трудолюбия «Ной» - основатель Емелиан Сосинский (филиалы в Москве и Подмосковье)).

Второе направление – это перевоспитание путём включения подростка-делинквента в клубную деятельность. Первые в России клубы создавали С.Т. Шацкий и А.У. Зеленко в 1906 году, в них главной необходимостью было создание условий, которые помогли бы детям обогатить эмоционально и умственно. Обучение было направлено на усвоение практических значимых знаний для жизни подопечных. Еще один известный представитель этого направления – клуб «Дзержинец» открытый 1966 году в Тюмени. Результатом деятельности клуба является формирование у подростков твердых взглядов, убеждений, социальных ориентаций; становление самосознания, профессиональное самоопределение, способности к

самоанализу, самовоспитанию, желание участвовать в общественной жизни. Клубы существуют и сейчас в Тюмени, Санкт-Петербурге, Волгограде.

Третье направление – ресоциализация подростков по средствам творческой деятельности. Ярким примером может служить, деятельность В.Н. Сороки-Росинского и его школы-коммуны (Республика ШКИД) (1918-1925 гг.). Ресоциализация осуществлялась путем религиозного воспитания и труда, воспитания на традициях устного народного творчества. И.В. Королёва утверждает, что, включаясь в творчество, подростки смогут проявить себя в социально-положительной деятельности, получить одобрение социума, изменить отношение к себе, скорректировать ценностно-нравственные ориентиры своего поведения.

Четвёртое направление – перевоспитание путём включения подростков делинквента в спортивную деятельность. А.А. Самохина доказала, что результатом такой ресоциализации влечет за собой положительное изменение личностных качеств, повышение уровня обучаемости, самоуважения, снижение уровня враждебности и самоуничижения, установление эмоциональной стабильности, уверенности в себе, самоконтроля и развития волевых качеств, и, что немаловажно, формирование критичного отношения к девиантному поведению.

Проанализируем три важных компонента ресоциализации несовершеннолетних после пребывания в колониях, рассмотренных в трудах Н.А. Йошпа, А.М. Великоцкой [20].

Во-первых, необходимость проведения работ над развитием личностных качеств и социальных навыков у несовершеннолетнего осужденного. Выйдя на свободу, воспитанник должен уметь нести ответственность за свою жизнь и за свои поступки, так как именно безответственное поведение зачастую является причиной многих преступлений у несовершеннолетних. Освобождаясь из колонии, бывшему заключенному важно уметь делать то, что они не делали раньше или не умели делать: выбрать себе учебное заведение или место работы, получить

образование, пройти собеседование на работу, планировать свой день, уметь взаимодействовать с муниципальными и государственными учреждениями (налоговая, больница, банки). Также необходимо выработать навыки обращения за помощью к специалистам. Все осложняется тем фактом, что по наблюдениям сотрудников колонии, иногда воспитанники не владеют элементарными социальными навыками - навыками гигиены, не умеют содержать в чистоте и опрятности свои вещи, заправлять постель, убирать за собой, мыть посуду и пр. – всему этому они обучаются в местах лишения свободы.

Во-вторых, необходимость проведения работ с семьей несовершеннолетнего. Следующим важным компонентом процесса ресоциализации воспитанника является поддержание и восстановление его отношений с позитивным социальным окружением. Сложные отношения в семье, трудная жизненная ситуация, в крайних случаях социально опасное положение семьи, все это может стать как основной причиной нарушения закона у детей и подростков, так и тяжелым последствием этого преступления, которое может разрушить семейные связи и жизнь в целом. В любом случае, находясь в колонии, подросток исключается из жизни семьи, в то время, как семья продолжает развиваться в своем направлении: меняются взаимоотношения в семье, жизненная ситуация, появляются новые члены семьи. Подросток, покинувший семью, также меняется и становится другим. Поэтому после возвращения подростка из колонии начинается сложный процесс адаптации к нему членов семьи и самого подростка к жизни в семье. Иногда степень отчуждения семьи от подростка настолько сильная, что процесс его привыкания в семье становится близким к процессу приспособления ребенка в приемной семье.

В-третьих, необходимо оказывать помощь воспитанникам колонии в устройстве на работу и продолжении учебы. Следующим направлением успешной ресоциализации несовершеннолетнего, осужденного к отбыванию наказания, является оказание помощи в нахождении своего места в жизни.

Если у подростка получится найти интересную работу, от которой он будет получать удовлетворение, это станет его надежной опорой.

Анализ опыта по организации ресоциализации делинквентного поведения подростков, позволил выделить основные приёмы и методы благоприятного воздействия на личность правонарушителя. Не стоит забывать про важность гендерного аспекта, который способен помочь ускорить и улучшить процесса ресоциализации. Проблема делинквентного поведения в среде подростков обострилась в нашей стране в период кризиса общественного развития, и к значимым проблемам подросткового периода, обусловленным сложным психологическим переходом от детства к взрослой жизни, сегодня усложняются реалиями общества с расплывчатым запросом к гендерным ролям. В этой ситуации делинквентное поведение подростков, является ничто иное, как защитным механизмом в ответ на напряжение, связанное со сложностью, вызванной гендерной идентификации в наше время. Необходимо обратить внимание на гендерный аспект противоправного поведения подростков, учитывая сложившееся положение в нашей стране.

В продолжение темы обратимся к трудам австрийского политика Ф. Адлера, который в своих работах описал связь противоправного поведения у девочек подросткового возраста с кризисом гендерных стереотипов, кризис связан с переходом от традиционного представления о женской роли к современному. Девочки, по мнению исследователя, будут стремиться к имитации мужского поведения, вступая в драки, идти на хулиганство, совершая асоциальные поступки. Действительно, современное общество меняет стереотипы гендерного поведения, в настоящее время девочки стремятся быть независимыми, сильными и решительными. Раньше же главными женскими качествами считалась скромность, слабость, зависимость от сильного пола и пассивность.

Факторы, влияющие на изменение в поведение подростков различны, но можно выделить основные: средства массовой информации; среда, в

которой существует подросток (семья, друзья); социальная ситуация в стране.

Настоящее время характеризуется перестройкой образа жизни и моделей поведения людей. Резкий поворот в жизненной ориентации подрастающего поколения приводит к изменениям ценностей, норм, форм и механизмов адаптации субъектов к современным социальным условиям. Отечественные ученые Сыроквашина К.В. и Дворянчиков Н.В. проводили исследование на подростках с делинквентным поведением и на нормативной группе их сверстников. За основу они брали методику «МиФ», которая позволяет установить степень выраженности фемининности, маскулинности и андрогинности. Полученные данные указывают на то, что гендерное самосознание и гендерные стереотипы у делинквентных мальчиков и девочек существенно отличаются от таковых у их сверстников с нормативным поведением и могут способствовать становлению отклонений в поведении.

Важность ресоциализации делинквентных подростков значится на государственном уровне. Э. Д. Власова пишет о том, что обеспечение психологической реабилитации, социализации и успешное включение в общество является целью государственной социальной политики по улучшению положения детей, находящихся в особо трудных обстоятельствах, в том числе подростков-делинквентов.

Мы выяснили, что по мнению ученых (Ж. В. Стребкова, А. В. Пищелко, Б. Н. Савардунова) ресоциализация является промежуточным звеном между десоциализацией и социализацией. Рассматривая феномен ресоциализации, мы вслед за Стребковой Ж. В. определяем ресоциализацию личности как социально-педагогическое явление, которое представляет собой педагогически ориентированную и целесообразную комплексную систему воздействия на личность несовершеннолетнего делинквента с целью его исправления и включения в социальную жизнь.

1.3 Роль семьи в ресоциализации подростковой делинквентности

Семья является важнейшим институтом не только на первичном этапе социализации личности, но и на протяжении всей жизни. Именно семье, как особой социальной группе, принадлежит решающее слово в формировании личности ребенка; именно семья является своеобразным маркером успешности социальной адаптации индивида, именно на семью возлагается особая «обязанность» осуществлять психологическую помощь и поддержку людям, оказавшимся в тяжелых, неблагоприятных жизненных обстоятельствах. В то же время, необходимо изучать внутрисемейные отношения в неблагоприятных, так называемых «проблемных» семьях, чтобы понять, какие элементы семейного взаимодействия нарушают процесс социальной адаптации личности, какая особенность семейного общения приводит к закреплению нежелательных черт характера. Поэтому предметом нашего исследования стали семейные отношения (восприятие семьи, отношение к семье, переживание семейных ролей, особенности установок на семью) людей, осужденных за различные правонарушения.

Личность подростка формируется не сама по себе, а в окружающей его среде. Особо важную роль в становлении подростка как личности играют малые группы, в которых он взаимодействует с другими людьми. Прежде всего, это касается семьи.

Влияние семьи подростка сильнее влияния школы, общества в целом, а формирование высших ценностей связано именно с семьей.

Иногда поведение родителей может оказывать отрицательное (десоциализирующее) воздействие на развитие личности подростка. В результате этого им будут усвоены модели девиантного, в том числе и противоправного (делинквентного) поведения.

Следует отметить, что личность подростка-правонарушителя может сформироваться как в семье асоциального типа, так и в благополучной семье, однако характер формирования будет носить различные тенденции. Наиболее интенсивное криминогенное влияние исходит от семей с

собственным источником десоциализации, в первую очередь от тех, которые целенаправленно вырабатывают у своих членов антисоциальные качества, вовлекают их в преступную и иную антиобщественную деятельность. Как правило, вовлечение несовершеннолетних родственниками в преступную деятельность носит скрытый характер.

Если личность ребенка и в будущем подростка развивается в семье, где есть ранее судимые члены семьи, это может негативно сказаться на его развитии. Фактором формирования у подростка асоциального поведения может стать и пьянство родителей, связанное с проявлением грубости и жесткости в семье. Будучи воспитанным в такой среде, подросток зачастую сам становится жестоким, ведет себя агрессивно по отношению к окружающим, может раньше в отличие от сверстников приобщиться к спиртному, курению, в некоторых случаях наркомании.

Еще один фактор возможного вовлечения подростка в делинквентную среду - неполная семья (зачастую это матери, воспитывающие одного ребенка или нескольких детей). Негативная результативность воспитания и формирование у подростка делинквентного поведения в подобных случаях связаны с отсутствием отца или же недостатком или полным отсутствием доверительных отношений с ним. Отсутствие близких отношений с одним из родителей могут стать причиной формирования эмоционального вакуума в семье, который обычно заполняется подрастающей личностью в группах сверстников, лидеры которых лица более старших возрастов. Такие представители-лидеры смело демонстрируют умение разрешать конфликты с помощью физической силы, автономию, уверенность. И в таких группах подросток получает то, что недополучил в отношениях со своим отцом.

Причиной вовлечения в противоправную деятельность может стать тяжелое материальное положение семьи. Этому возрасту свойственно оценивать сверстников по наличию материальных благ, и отсутствие современных модных предметов и вещей делает предметом издевок, насмешек, изгоем в коллективе, и соответственно мешает удовлетворению

актуальной потребности в самоутверждении. Исходя из фрустрации потребности в самоутверждении, у подростков из подобных семей может возникать негативное отношение, озлобленность к тем, у кого эти материальные ценности есть. Такое негативное отношение может стать причиной совершения преступных действий.

Семьи, использующие в качестве методов наказания -физическое применение силы негативно влияют на формирование личности подростка. Запугивания и разного рода угрозы провоцируют возникновение у подростков стресс, который может превратиться в агрессию, что приводит к появлению бездушия, поэтому подростки могут устраивать побеги из дома.

Следует отметить, что формирование девиантной личности может происходить не только в проблемной семье. Семейное воспитание может провоцировать развитие такого ребенка и в благополучных семьях, хорошо обеспеченных. Если родители полагают, что вседозволенность, избалованность ребенка это нормально, а запреты ведут к конфликтам. Данные родители чаще сего не учитывают, что такая инфантильность и избалованность ребенка может проявляться и в других сферах жизни подростка, во взаимоотношениях со сверстниками, другими взрослыми. В период раннего подросткового возраста такое воспитание ребенок может демонстрировать в шалостях, что может казаться невинными шутками, но в будущем могут стать опасными. Известны случаи, когда учителя обращаются за помощью к родителям, замечая такое поведение, но чаще всего наталкиваются на непонимание, так как родители считают, что их чадо ничего плохого не сделало. В случаях когда нарушение правил уже сопровождается обращением в милицию, родители для разрешения столкновения обращаются к "связям", что формирует у ребенка чувство безнаказанности, что закрепляет данную модель поведения. Такие обстоятельства, или наличие у родителей достаточных материальных средств толкает подростка на развлечения, несоответствующие нормам морали или поведению принятого в обществе. Зачастую фактором склоняющим

подростка в антиобщественному поведению может служить и безнадзорность. Взрослые могут не уделять достаточного внимания подростку по различным причинам, таким как: нездоровье, трудные условия работы, конфликты в семье и др. Такие причины способствуют отказу от воспитательных обязанностей и подмену их на материальное обеспечение подростка и только.

Развитию безнадзорности способствует как низкий уровень интеллектуального развития воспитывающих взрослых, который не позволяет заниматься воспитание в нужной мере и необходимой эффективностью, так и слишком высокий уровень интеллектуальности (в этом случае максимум внимания взрослые уделяют выстраиванию карьеры, зарабатыванию денег и не оставляют времени на общение с детьми).

Подросток, предоставленный сам себе, формируется в условиях «улицы». Таким образом, семья может стать источником формирования делинквентного поведения подростка, вместо того, чтобы формировать у несовершеннолетних ценности, правильные образцы поведения для эффективного и полноценного жизнефункционирования. Примеры таких семей: семьи с трудным материальным положением, аморально-криминальные семьи, семьи с преобладанием конфликтов, педагогически-несостоятельные семьи.

Е. С. Сапожеова выделяет способы родительского влияния на детей:

- Первым механизмом с уверенностью можно назвать подкрепление. Если родители будут поощрять желаемое нужное поведение и применять санкции за нарушение обговоренных правил, то в сознании ребенка внедрится определенная система норм и постепенно будет превращаться во внутреннюю привычку и даже потребность самого подростка;
- Второй механизм - идентификация: важность родительского примера переоценить сложно, так как именно родители служат

главным ориентиром в поведенческом направлении и старается следовать их примеру;

- Третий механизм - понимание: формировать коммуникативные качества, самосознание, поведенческие паттерны родители могут с помощью чуткого отклика на детские сложности и проблемы, знания его внутреннего мира, открытого общения.

Нормативная семья, которая функционирует по семейным законам выполняет следующие функции:

1) Воспитательная функция (удовлетворение актуальных потребностей в родительстве (отцовстве и материнстве); общение с детьми и воспитание детей, в том, что родители могут реализовать себя в детях). Выполнение этой функции обеспечивает эффективную социализацию несовершеннолетних, подготовку новых членов общества к взрослой жизни. Р.М Капралова утверждает, что именно воспитание есть важнейшая функция семьи.

2) Хозяйственно-бытовая функция (сюда относится удовлетворение актуальных материальных потребностей всей семьи в питании, крове, комфорте, сохранении здоровья). Выполняя эту функцию, семья восстанавливает затраченные физические силы на труд.

3) Экономическая функция включает в себя накопление имущества, приобретение собственности, приватизация и наследование жилья.

4) Эмоциональная функция отвечает за удовлетворение потребностей членов семьи в уважении друг друга, симпатии, признании достижений, эмоциональной защите и поддержке. Роль данной функции в эмоциональной стабилизации всех членов семьи для содействия сохранению их психического и психологического здоровья.

5) Сексуально-эротическая, генеративная функция - удовлетворение сексуально-эротических потребностей членов семьи, регулирование сексуального поведения её членов, обеспечение биологического воспроизводства населения.

6) Функция духовного (культурного) общения — проведение совместного досуга и взаимное духовное обогащение. Имеет большое значение в духовном развитии членов социума.

7) Функция социального контроля, первичной социализации – это обучение ребенка тем социальным нормам, которые приемлемы в той стране, в которой он родился и живет, и которые соответствуют накопленному опыту страны и ее культуре.

Также в наше время особенно актуален вопрос влияния стиля семейного воспитания на формирование личности подростка. Актуальность данного вопроса обуславливается и тем, что сегодня наблюдается рост социальной дезадаптации детей, которая проявляется в потере социальных связей с семьей, а также необходимостью возрождения семейных ценностей, воссоздания функционального значения семьи как института, который способствует формированию элемента социума [10], где определяющую роль играет стиль воспитания.

Под стилем семейного воспитания мы понимаем способ взаимоотношений в семье, подразумевающий использование родителями комплекса приемов и методик влияния на ребенка, которые определяются оригинальной манерой вербального и невербального взаимодействия, а также характеризуются уровнем контроля, опеки и заботы, качеством психоэмоциональных контактов между взрослыми и детьми, характером влияния на поведение ребенка со стороны родителей, числом запретов и т.д. На сегодняшний день существует множество классификаций стилей семейного воспитания, традиционной считается классификация Д. Баумринд, которая включает в себя следующие типы [2, С. 54-72]:

1) авторитарный стиль воспитания (характеризуется беспрекословным подчинением и послушанием взрослым (взрослому); в таких семьях не учитываются индивидуальные и возрастные особенности ребенка, его интересы, желания, стремления, что отрицательно сказывается на развитии его личностных качеств);

2) либеральный стиль воспитания (предполагает, что ребенок получает полную свободу действия, в отношении его не устанавливается никаких рамок и ограничений; при этом родители стремятся больше отдавать, чем требовать, не ждут от ребенка зрелого поведения и самостоятельности, что в последствии отражается и на самом ребенке, он становится неуверенным в себе, неспособным противостоять ежедневным трудностям, подверженным депрессиям и фобиям [8, С. 18-29]);

3) демократический стиль воспитания (в основе лежит взаимная любовь, поддержка, уважение, забота друг о друге, частое общение и т.д.; родители тверды, справедливы и последовательны в своих требованиях (используют разумные доводы, обсуждение и убеждение, но не силу), поощряют личную ответственность и самостоятельность ребенка, при этом настаивают на подчинении установленным стандартам поведения [12, С. 44-53]; ребенок получает хорошие возможности для своего личностного развития, он менее подвержен негативному воздействию со стороны сверстников и взрослых, успешно выстраивает с ними отношения);

Э. Маккоби и Дж. Мартин дополнили классификацию Д. Баумринд еще одним типом [5, С. 16-25]:

4) индифферентный стиль воспитания (характеризуется отсутствием требований, определенных реакций на потребности ребенка, а также близкого взаимодействия с ним; родители хоть и удовлетворяют все основные потребности ребенка, однако в целом практически не интересуются его жизнью (им безразлично, что с ним происходит), все это отражается на ребенке – он становится замкнутым, отчужденным, зачастую агрессивным [3, С. 79-84]).

Существуют и другие классификации стилей семейного воспитания, в частности, классификации: Е.П. Алексеевой и Л.П. Кибардиной (включает в себя шесть стилей семейного воспитания) [1]; А.В. Петровского (пять стилей) [9]; В.В. Столина (пять стилей) [12]; В.М. Миниярова (семь стилей) [8]; А.С. Спиваковской (три стиля) [11]; Э.Г. Эйдемиллер (шесть стилей) [14]

и др. Как отмечает Т.Л. Кузьмишина, в современной психологии существует множество работ, которые рассматривают типы семейного воспитания. Классификации в этих работах, как правило, базируются на авторских интерпретациях, в связи с этим очень трудно «определить единую типологию стилей семейного воспитания»[5, С. 16-25]. На наш взгляд, все рассмотренные нами типологии, в той или иной степени, пересекаются с классификацией, предложенной Д. Баумринд, поэтому мы исходим именно из нее.

Следует также отметить, что в реальности очень сложно встретить семью, которая применяет лишь один из вышеназванных стилей воспитания. Как правило, практикуется их (стилей) сочетание [7, С. 201-220] (к примеру, отец использует авторитарный стиль, мать – демократический; либо каждый из родителей в процессе воспитания использует приемы как авторитарного, так и либерального стилей). Поэтому для более глубокого понимания вопроса влияния семейного воспитания на формирование личности ребенка необходимо рассматривать все нюансы относительно того, как складываются взаимоотношения в каждой конкретной семье, какие методы используются родителями для наказания и поощрения, каких нравственных ценностей придерживается семья и т.д. [9, С. 80-95]. Только после этого можно говорить о наиболее характерном для данной семьи стиле воспитания.

Таким образом, стиль воспитания является многоаспектной категорией, обладающей условным характером и изменчивой природой (например, авторитарный стиль воспитания, который используется родителями, с течением времени может перейти в демократический, либо либеральный стиль – в авторитарный [3, С. 73-89] и т.д.). Соответственно, все это необходимо учитывать при анализе особенностей стиля воспитания, влияющего на развитие личности ребенка, его самооценки, представления о самом себе. Так, демократический стиль, в отличие от либерального и авторитарного, способствует формированию в ребенке адекватной самооценки, которая, в свою очередь, позволяет ему правильно выбирать те

личностные качества, которые необходимо развивать [5, С. 16-25]. При этом ребенок будет адекватно оценивать свои способности, не преувеличивая их и не приуменьшая.

Адекватная самооценка подразумевает определение не только тех направлений, где могут быть достигнуты большие результаты, но и тех, где человек не может на них претендовать [8, С. 33-51], иными словами самооценка формирует четкое представление своих сильных и слабых сторон. Неадекватная самооценка негативно воздействует на личность ребенка, она провоцирует появление чувства неуверенности, страха и апатии. Как отмечает М. И. Лисина [7, С. 201-220]:

- ребенок с точным (адекватным) представлением о себе, растет в семье, где взрослые уделяют ему необходимое количество времени; адекватно оценивают его физиологические и интеллектуальные способности (демократический тип воспитания);

- ребенок с завышенным (преувеличенным) представлением о себе растет в семье, где его часто хвалят, балуют, преподносят подарки; взрослые наказывают его довольно редко, система требований носит мягкий характер (либеральный стиль);

- ребенок с заниженным (преуменьшенным) представлением о себе растет в семье, где взрослые с ним практически не занимаются, однако требуют послушания; невысоко оценивают, очень часто упрекают и наказывают (индифферентный либо авторитарный стиль).

Исходя из анализа литературных источников по проблеме влияния семьи на ресоциализацию делинквентных подростков, можно сделать вывод, что семья есть самый важный и влиятельный фактор социализации и ресоциализации. Также удалось выявить, что личность подростка-правонарушителя может сформироваться как в семье асоциального типа, так и в благополучной семье. Это зависит от факторов, самыми значимыми из которых являются следующие: наличие собственного источника десоциализации в семье, судимые члены семьи, пьянство родителей, прежде

всего потому, что оно связано с проявлением жестокости и грубости, воспитание в неполной семье, тяжелое материальное положение, применении физического наказания, вседозволенность, безнадзорность.

Главенствующую роль на социализацию и ресоциализацию в том числе играют стили семейного воспитания, предложенные Д. Баумринд и дополненные другими учеными (Э. Маккоби и Дж. Мартин, В.В. Столин, А.С. Спиваковская, Э.Г. Эйдемиллер)

1.4 Психологические ресурсы семьи в ресоциализации подростковой делинквентности

В настоящее время растёт количество семей, которые попали в кризисную или трудную жизненную ситуацию, что безусловно делает задачу более подробного и углублённого изучения факторов, которые способствуют здоровому и гармоничному существованию семьи и отдельных её членов, ещё более актуальной, ещё более значимой. Так, именно, когда семья переживает нормативные и ненормативные кризисы наряду с нарушением поведенческих правил и функционирования каждого индивида в отдельности наблюдаются проблемы в адаптации и функционировании всей семейной системы. К таким семьям относятся те, на которые влияют воздействующие факторы из внешней среды (природно-климатические катастрофы и катаклизмы, политические и социально-общественные конфликты), а также те, которые попадают под воздействие отрицательных факторов, имеющих внутрисемейный характер происхождения (наличие той или иной зависимости у одного или нескольких членов семьи (например, алкогольная), развод, низкое материальное положение, физические или душевные отклонения одного из членов семьи). Все эти вышеупомянутые условия оказывают угнетающее давление на семью как единую целостную систему и на каждого ее члена, в частности.

Максимально важно определить, как кризисная ситуация воздействует на семью, какая модель поведения или какое их сочетание проявляется на семейном уровне, какие действия предпринимает семья, чтобы преодолеть данную ситуацию, чтобы выстроить свою собственную модель устойчивости и выносливости.

В психологической литературе Е.В. Емельяновой, Н.г. Осуховой, Л.А. Пергаменщик и другими, кризис определяется как «любое острое изменение,

при котором старые образцы поведения становятся неадаптивными и невозможными» (Е.В. Емельянова, Н.Г. Осухова, Л.А. Пергаменщик и др.).

С точки зрения семейной психологии понятие кризиса принято трактовать как «нарушение ритма жизнедеятельности семьи, нарушение ее гомеостаза». Чем ярче и значимее разрушительные проявления, тем острее семейный кризис, который выражается в неспособности семьи восстановить равновесие и выявить для себя новые модели поведения. Таким образом, в том случае, если семья готова и может в действительности изменять свои устоявшиеся модели поведения, активно пользоваться своими семейными ресурсами, то напряжение в семье не достигает кризисной ситуации. В том случае, если вышеуказанные ресурсы в семье находятся на недостаточном уровне или вовсе отсутствуют, то в семье наступает кризис с серьёзными последствиями, который предполагает включение внешних ресурсов, в том числе обращение к профессиональной помощи специалистов.

Следовательно, можно сделать вывод, что обязательным элементом устойчивости семьи, как социально-общественной категории, является понятие семейных ресурсов, которые являются источником и инструментом, с помощью которого целостная система преодолевает все барьеры.

В современном общественном укладе нет точного определения термина «родительские ресурсы». Поэтому, попробуем его сформулировать, основываясь, во-первых, на определение термина «ресурсы личности». «Ресурсы являются теми физическими и духовными возможностями человека, мобилизация которых обеспечивает выполнение его программы и способов (стратегий) поведения для предотвращения или купирования стресса».

Родительские ресурсы – это совокупность внутренних и внешних условий, способствующих устойчивости личности в стрессогенных ситуациях, обеспечивающих качественное воспитание, и способствующих эффективному развитию детей и самой личности. Такие ресурсы еще можно назвать семейными.

С. Хобфолл считает ресурсами то, что определённо имеет весомое значение для человека и помогает ему освоиться, адаптироваться в трудных жизненных ситуациях.

В зарубежной литературе существует несколько определений ресурсов семьи. Так, например, Дж. Вилльямс определяет их как «модели отношений, коммуникативные навыки и компетентность, а также психологические характеристики, которые создают ощущение позитивной семейной идентичности, повышают чувство удовлетворенности при взаимодействии членов семьи, поощряют развитие семьи и отдельных ее членов, обеспечивают способность семьи справляться с семейным стрессом и кризисом».

Исследователь Маргарет Савин определяет семейные ресурсы как «силы и динамические факторы в матрице отношений, поддерживающих развитие персональных ресурсов и потенциала членов семьи, способствующих формированию чувства удовлетворенности в семье».

К. Тривет определяет семейные ресурсы как «способности и различные компетентности членов семьи, которые используются в ответ на стрессы и кризисы и способны увеличивать и усиливать адаптивное функционирование семейной системы»

Также один американский исследователь, Бернард, описывает существование нескольких семейных характеристик, так или иначе связанных с индивидуальной жизнестойкостью каждого члена семьи: отсутствие искаженных детско-родительских ролей, соблюдение ритуалов, минимальный количественный объём конфликтов в раннем детстве.

В различных исследованиях, проводимых за рубежом, выявлено, что кризис в семье преодолевают по большей части те её представители, внутри которых были установлены и сохранились к данному моменту хорошие взаимоотношения старшего поколения в семье с собственными родителями, царит устойчивая среда и нет противоречащих друг другу методов воспитания. Ник Стиннет выделяет 6 основных качеств, характеризующих

«сильные семьи»: верность и приверженность семье; уважение, чувство близости и даже зависимости друг от друга; позитивные поведенческие модели; совместное времяпрепровождение; чувство душевного благополучия и связи; способность успешно управлять стрессом и кризисом [8].

Г. МакКуббин и Дж. Патерсон высказывают гипотезу о «наличии некоторых факторов, определяющих уровень адаптации семьи к трудностям». К этим факторам они относят: в какой степени уязвим каждый член семьи; какой тип семьи (регенеративный, жизнестойкий, ритмичный); семейные ресурсы; понимания о сущности стрессора, навыки разрешения проблем [9].

В Австралии учеными было проведено крупное исследование поведения различных семейных групп в нестандартной ситуации. Анализируя результаты исследования, австралийские учёные выявили факторы, оказывающие некое содействие семье в том, чтобы справиться с такой ситуацией: позитивная коммуникация; близость, чувство принадлежности; любая совместная деятельность; привязанность друг к другу; поддержка во всем, одобрения, утешения и т.п.; понимании индивидуальности друг друга; преданность семье, ее ценностям.

Конечно, ресурсы семьи напрямую связаны с ресурсами личности. Разные исследователи классифицируют ресурсы, в основном, на:

- внешние и внутренние (интерперсональные и интраперсональные) (рис.1);



Рис. 1 – Внешние и внутренние, материальные и нематериальные ресурсы

- социальные (доступность помощи человеку) и психологические (навыки, психические особенности и способности человека) (рис 2);



Рис. 2 – Социальные и психологические ресурсы

- материальные и нематериальные (рис 1).

С.Хобфолл является автором ресурсной концепции психологического стресса, связывающей адаптационные возможности индивида с наличием тех или иных личностных ресурсов.

Основой ресурсной концепции С. Хобфолла можно считать принцип «консервации» ресурсов. Основная идея этого принципа заключается в том, что человек стремится к получению и сохранению того, что имеет для него высокую ценность, и старается максимально эффективно использовать имеющиеся ресурсные единицы; одновременно с этим человек стремится вернуть упущенные и получить новые ресурсы. Согласно данной концепции, психологический стресс и риск дезадаптации может возникнуть при выполнении условия нарушения равновесия между утраченными и приобретёнными личными ресурсами.

В среде отечественной психологии тоже не менее активно рассматривается проблематика поведения семьи в трудных жизненных ситуациях. И сегодня, перед учёными-исследователями поставлена преимущественная задача определения, формирования и приведения в действие этих ресурсов для того, чтобы оказать помощь семье, которая попала в жизненную ситуацию с определёнными трудностями (Е.В. Зырянова, Е.В. Куфтяк, Н.Ф. Михайлова, С.К. Нартова-Бочавер, И.М. Никольская, Э.Г. Эйдемиллер). Так, А.В. Махнач и Ю.В. Постылякова с целью выявления и проведения диагностики семейных ресурсов регулирования стрессов сформулировали «Тест семейных ресурсов-II». В новой версии он содержит следующие шкалы-факторы:

- ☐ семейная поддержка (близость членов семьи и друзей, которые могут играть роль «буфера» в отношении к стрессовым событиям жизни);
- ☐ физическое здоровье (наличие/отсутствие хронически больных и недееспособных членов семьи);
- ☐ решение проблем (уверенность, навыки определения семейной проблемы, поиска необходимой информации);
- ☐ семейные роли и правила (действительное и ожидаемое поведение);
- ☐ эмоциональная связь в семье;
- ☐ финансовая свобода (финансовые трудности);

- ☐ семейная коммуникация (взаимодействие);
- ☐ управление семейными ресурсами (планирование, целеполагание) [10].

Семейные ресурсы возникают в процессе совместной жизни семьи и имеют ряд определённых отличий от индивидуальных. Под семейными ресурсами подразумеваются социальные, экономические, психологические, эмоциональные и физические качества, имеющие ту или иную ценность для членов семьи и, которые каждый из них может использовать для выхода из трудной жизненной ситуации.

Анализ как отечественной так и зарубежной литературы позволяет вычленил из общей массы определенные семейные ресурсы, отражающие факторы жизненной устойчивости семьи. Рассмотрим более подробно каждый из этих факторов.

1– Сплоченность семьи

Элемент сплоченности определяется Сальвадором Минухиным как степень прочности эмоциональных связей среди членов семьи и может иметь степень от чрезвычайно низкой сплоченности (разъединение), умеренно низкой сплоченности (разделение), умеренно высокой сплоченности (связь) к чрезвычайно высокой сплоченности («спутанность»).

Натан Эпштейн и Дуэйн Бишоп вывели понятие «эмоциональная вовлеченность в семейные отношения». Этот термин имеет шесть уровней:

- ☐ недостаток вовлеченности;
- ☐ вовлеченность, лишённая эмоций;
- ☐ эгоистичная вовлеченность;
- ☐ эмпатическая вовлеченность;
- ☐ чрезмерная вовлеченность;
- ☐ симбиотическая вовлеченность.

По мнению авторов, эмпатическая вовлеченность является ключевым звеном в построении жизнеспособных семейных отношений.

Вышеперечисленные показатели степени сплоченности семейных отношений являются основой для оптимального функционирования семейной системы.

Рэнд Конгер в своих работах приводит идею о том, что в семейную систему включён также феномен супружеской поддержки:

- ☐ забота и беспокойство друг о друге;
- ☐ способность приложить совместные усилия для преодоления тревог и беспокойств;
- ☐ внимательное отношение к точке зрения партнера;
- ☐ одобрение выражения эмоций и принятие различных проявлений черт характера партнера.

Поддержка супругами друг друга имеет колоссальное положительное значение для их отношений. Она выступает как определение степени семейной сплоченности во внутреннем взаимодействии.

2 – Семейная коммуникация

Понятие семейной коммуникации как таковой содержит разнообразные аспекты межличностных отношений в семье: частота и продолжительность внутрисемейного общения; качество коммуникации; способность слышать и воспринимать информацию, полученную друг от друга; эффективность передачи информации. Это может быть, как и общение внутри семью по поводу разрешения каких-либо конфликтов, так и наслаждение времяпрепровождением друг с другом в процессе коммуникации.

Н. Эпштейном и Д. Бишопом выделяются три основных аспекта, определяющих эффективную семейную коммуникацию:

- 1 – эффективная коммуникация является ясной и прямой, а не манипулятивной коммуникацией;
- 2 – в эффективной коммуникации не нарушается конгруэнтность вербальной и невербальной сторон общения;

3 – при эффективной коммуникации получатель не игнорирует информацию, а старается выслушать и понять.

Отличительной стороной эффективной семейной коммуникации является снижение вероятности возникновения конфликтных ситуаций, таких как споры, недопонимание и борьба за лидерство. Ядро, определяющее эффективную семейную коммуникацию – это способность членов семьи обеспечивать друг друга положительной обратной связью, дополненной оценивающей составляющей.

3 – Навыки семьи в разрешении проблем

Довольно популярны работы Ирва Толлмена по психологии поведения человека в сложных ситуациях. Данная проблема в работах этого учёного определяется как вторжение в жизнь человека неких обстоятельств, событий. Эти обстоятельства так или иначе обладают определённым перечнем характерных черт:

- ☐ блокируют достижение какой-либо цели;
- ☐ создают нежелательную, некомфортную для человека ситуацию;
- ☐ вселяют неуверенность, что действия будут успешными.

Таким образом, можно сделать вывод, что процессом решения проблемы может стать привлечение нехарактерных для человека действий.

Функциональные семьи имеют возможность совместно решать проблемы быстрее, в отличие от дисфункциональных семей. Разрешение любой проблемной ситуации или конфликта включает в себя несколько стадий:

1. Идентификация проблемы.
2. Определение источника проблемы.
3. Разработка действия, разрешающего проблему.
4. Решение выполнить это действие.
5. Само действие.
6. Контроль действия.
7. Оценка успеха действия.

Вполне естественно, что на определённых этапах могут возникать сбои, в результате чего проблема может оказаться не решенной. Жизнеспособные семьи, как правило, способны следовать за полным циклом решения проблемы, для деструктивных семей такая способность, по большей части, не характерна.

Согласно исследованиям, те семьи, которые умеют совместными усилиями приходить к какому-либо решению, чаще достигают результата, минуя семейные конфликты и дестабилизацию в отношениях.

4 – Семейные ценности

Семейные ценности – это «выработанный, открыто одобряемый и культивируемый семейным сознанием идеал, в котором содержатся абстрактные представления об атрибутах должного в различных сферах жизнедеятельности». Семейные ценности являются важным фактором, влияющим на формирование определённого поведенческого сценария индивида. Заданная на этапе воспитания система ценностей дает человеку шаблон для того, чтобы расставить приоритеты в собственной семейной жизни. Такими ценностями может быть ребёнок, здоровье членов семьи, внимательность партнера, положительные взаимоотношения с родственниками, материальная составляющая и др.

С течением временем длительного исторического периода сама форма, сущность и положение семьи, как социальной группы менялось, и на каждом историческом этапе обществу соответствовал конкретный тип семьи и семейных ценностей.

Рассматривая типы семьи, опираясь на семейные ценности и ценностные ориентиры Е.И. Зритнева выделяет следующие :

- ☐ семьи, в которых приоритет отдается семейным ценностям, а не личным или общественным;
- ☐ семьи, в которых бóльшую значимость имеют личные ценности;

□ семьи, в которых супруги исповедуют различные ценностные ориентации (например, один из супругов отдает предпочтение личным, а другой – семейным ценностям);

□ семьи, в которых семейные и личные ценности одинаково значимы;

□ семьи с «плавающими» ценностями: в одни периоды наблюдается преобладание ценностей семьи, в другие – личных [17].

Когда супруги вступают в брак, естественным процессом является взаимные уступки, «притирка» интересов и характеров. Такой же процесс характерен и для области индивидуальных систем ценностей. Некоторые противоречия или просто несовпадения в индивидуальных системах ценностей приводят к разрушительным для семей конфликтам.

Можно выделить следующие семейные ценности:

□ связанные с самоутверждением личности: социальная значимость семьи; традиционность личности семьянина;

□ удовлетворяющие потребность в любви и признании: признание каждого члена семьи со всеми его достоинствами и недостатками; чувство собственной значимости, нужности, полезности;

□ удовлетворяющие физиологические потребности: сексуально-интимные отношения супругов;

□ возможность чувствовать стабильность и защищенность;

□ удовлетворяющие потребность в общении и расширяющие его круг: общение с детьми, родственниками, обмен духовными ценностями;

□ ценности, удовлетворяющие прагматические потребности: совместное владение имуществом, увеличение семейного бюджета.

Каждый из супругов, опираясь на свою индивидуальную ценностную систему, выдвигает на первичный план главные для него семейные ценности и, соответственно, посвящает им максимальное количество времени, сил, энергии. В системе супружеских ценностей могут происходить различные внутренние структурные метаморфозы:

1. Адаптационный синдром (целостная система активных и направленных действий индивида, способствующих поддержанию динамического равновесия семьи).

2. Интимность – соединение двух индивидуальностей (взаимная симпатия, расположенность, признательность, эротическая привязанность).

3. Автономия, то есть процесс развития супругов (интересы, потребности, круг общения супругов должны выходить за рамки супружеских).

По мнению Е.И. Артамоновой, особое значение среди факторов, влияющих на удовлетворённость супружескими отношениями, имеет совпадение ценностных установок супругов [18].

Рассматривая систему ценностей, можно выделить четыре варианта:

□ «двойная гармония»: установки ценностей супругов совпадают как между собой так и с общепринятой системой ценностей;

□ совпадение ценностей с общепринятой системой ценностей только у одного члена супружеского союза;

□ соответствие ценностных характеристик обоих партнеров общепринятому уровню ценностей при наличии в то же время дифференциации их точек зрения по отношению к общепризнанным ценностям;

□ «двойная дифференциация»: системы ценностей двух партнеров отличаются друг от друга и при этом их интересы нельзя сравнить с общепризнанными ценностями. Расхождение семейных ценностей – это одна из основных причин, провоцирующих семейно-ролевую дисгармонию у супругов. Она может проявляться в выражении критических замечаний в адрес друг друга, а также в усиленном внимании к одним сферам семейной деятельности и в пренебрежении к другим, по их мнению, более важным.

5 – Семейная идентичность и семейные ритуалы

Традиции и ритуалы – незаменимая часть семейной индивидуальности. Под понятием «семейная индивидуальность» мы

понимаем существования комбинации определенных признаков и психологических характеристик семьи, которые являются отличительными от других признаками. В нее (семейную индивидуальность) входят социальные представления, система традиций и обычаев, интересных мнений, убеждений и историй семьи.

Семейные ритуалы - одно из слагаемых семейной идентичности; это символические действия, включающие себя не только аспекты церемоний и праздников (фактическое представление ритуала), но в то же время имеют как открытые, так и закрытые части.

К определяющим функциям ритуалов можно отнести:

- трансляция мировоззрения семьи;
- объединение аналитических, устных функций (отвечает левое полушарие) с символическими, интуитивными функциями (правое полушарие);
- поддержка и помощь в кризисных ситуациях (например, рождение ребенка, свадьба, ситуация горя, утраты и др.);
- выражение интенсивных эмоциональных состояний, связанных с семьей и ее членами.

Семейные ритуалы затрагивает в своих работах В. С. Мухина. Наряду с системами образов и знаков, автор говорит о социально-нормативном пространстве, которое создает человек самостоятельно, и определяет его как материальную и духовную сторону человеческого бытия наряду со стилем общения в обыденной жизни и в экстремальных ситуациях, наряду со всеми существующими в обществе видами деятельности и системой прав и обязанностей.

Отражая приверженность семьи к определенным позициям и ценностям, ритуалы играют важную роль в создании групповой сплоченности. Эта роль еще больше возрастает в ситуациях риска для семьи, утверждает Линда Беннет со своими коллегами. Исследователи отметили, что в семье, где один из членов страдал алкогольной зависимостью,

соблюдение семейных ритуалов (совместные обеды, сбор на важные семейные мероприятия) защищали каждого члена от трансляции модели деструктивного поведения (потребления алкоголя).

Обычно выделяют следующую классификацию ритуалов:

1. Семейные праздники: ежегодные праздники (Новый год, Пасха, Первое мая и т.д.); традиционные обряды в семье: свадьбы, крещения, похороны.

2. Семейные традиции – вид ритуалов, носящий индивидуальный, эксклюзивный характер для каждой семьи вид ритуалов. Их можно сравнить с семейным календарем (дни рождения, годовщины свадьбы и других значимых событий, совместный отпуск).

3. Обыденные ритуалы каждого дня зачастую даже не определяют как семейные ритуалы, однако используются чаще остальных. Например, к подобным ритуалам относится совместный обед в выходные, досуг в свободное время. Именно такие ежедневные ритуалы демонстрируют образцы и модели поведения, определяют роли и обязанности членов семьи, а также являются основными организаторами семейного быта будущих семей потомков.

6 – Эмоциональный отклик

По мнению американского исследователя Льюис Генри Моргана, основой здоровой семьи является наличие элементов теплоты, юмора и заботе друг о друге. В благополучных семьях открыто демонстрируются чувства в детско-родительских отношениях и выражаются две полярные группы эмоций:

- 1 – любовь, нежность, симпатия, уважение;
- 2 – опасение, ужас, гнев, разочарование.

Чем шире диапазон чувств проявляется в семейных отношениях (соответствие чувств ситуации), тем высший уровень ресурсности можно констатировать.

7 – Границы и иерархии

В семьях которые функционируют гармонично можно отметить наличие определенных границ между ее членами в рамках одной семьи, также на уровне поколений. В настоящее время все чаще психологами в контексте теории границ, наблюдается некоторая двусмысленность, то есть когда член семьи присутствует в ней физически, но не воспринимается как включенный на психологическом уровне, или наоборот. В качестве примера выступает распространенная ситуация, когда один из членов семьи много работает, или работает вне города и редко бывает дома, но при этом у членов данной семьи присутствует тесная психологическая связь. Границы семейное системы достаточно не стабильны и могут регулироваться в зависимости от ситуаций, оказывающих влияние на семью в целом или ее подсистемы. К факторам воздействующим на границы семьи можно отнести: -появление в семье первого или любого последующего ребенка, - изменение функционала семьи в связи с выходом ребенка в садик, а затем школу - номинальное отсутствие одного из родителей на фоне высокой занятости в профессиональной деятельности,- включение в семью новых членов, например, принятие приемного ребенка.

Для эффективного развития семейное системы важны ясные четкие границы между членами. Также значимым условием является умение членов семьи перестраиваться под воздействием внешних условий. Например, в африканских семьях границы отличаются высокой гибкостью и мобильностью, что позволяет даже при отсутствии одного из членов семьи в течение долгого времени, сохранять семье свою стабильность и функционировать привычно для всех.

8 – Семейная адаптивность и гибкость

С. Минухин большое внимание уделяет семейное адаптивности, помогающей семейной системе справиться в критической ситуации с различного вида стрессорами. Семью можно назвать дисфункциональной, если уровень ее адаптивности низкий, то есть при возникновении нестандартных ситуаций семья не знает как быстро изменить свою модель

поведения, а также трансформировать внутренние и внешние семейные границы. Дэвид Олсон выделяет: высокий(хаотичный), умеренно высокий (гибкий), умеренно низкий (структурированный), и чрезвычайно низкий или ригидный уровень семейной адаптации

9 – Социальная поддержка семьи

Как показали исследования Д.Олсона и его коллег, социальная поддержка семьи имеет огромное значение на протяжении всей жизни и немало важна для социализации (в том числе ресоциализации) личности.

Ученые пришли к выводу, что люди, которые имеют поддержку в трудных жизненных ситуациях от друзей, близких, товарищей, коллег по работе и др. переживают стрессовые ситуации намного легче и безболезненнее. Также, люди, состоящие в браке или других взаимоотношениях, подвергаются меньшему количеству болезней и недугов, нежели как одинокий человек. Им проще пережить все сложности, они могут обсудить или поделиться своими проблемами, тем самым выплеснуть негатив, таящийся внутри. Так, можно выделить три вида социальной поддержки: материальная (например, деньги); эмоциональная (любовь, забота) и информационная (нужная информация, своевременный совет).

Проанализировав кризисные ситуации выделим несколько стратегий социальной поддержки, наиболее часто используемые людьми: эмоциональная привязанность, подчиненность и опора на авторитет, надежный союз и другие.

10 – Автономия

Идеальная семья – это баланс между близостью и автономией. Семейные отношения должны строиться на доверии, открытости чувств, принятии индивидуальных решений. Каждый член семьи должен быть индивидуумом и уникальным.

11 – Жизнестойкость/выносливость семьи

Этот ресурс семьи на сегодняшний день представляет собой очень интересный аспект семейных взаимоотношений. Выносливость семьи рассматривал Г.И. МакКуббин. Это чувство заключается в том, что мир постижим (внутренние и внешние окружающие среды структурированы, предсказуемы и объяснимы); мир управляем (у семьи достаточно ресурсов, чтобы встретить любые требования этого мира); мир очень значим (то есть вложенные усилия не пропадут даром).

Выносливость и жестокость имеют амортизирующие свойства, являются так называемой подушкой безопасности в напряженных ситуациях. В своих работах Гамильтон и Мэрилин МакКуббин большое внимание уделяют жизнестойкости, как характеристике семьи, помогающей пережить негативные ситуации, приспособиться к ним и изменить в лучшую сторону. В заключение подведем некоторые итоги. Описание основных ресурсов семьи, определяющих ее жизнеспособность, дает возможность определить основополагающие принципы для создания и развития здоровой семьи.

12 – Выводы и дальнейшие перспективы исследований

Фокус исследований на сегодня направлен на формулировку главных факторов жизнеспособности семьи, это позволяет найти новые направления для развития ресурсоразвивающих технологий для помощи и поддержки семей, которые попали в трудную жизненную ситуацию. Мы считаем, что в современных реалиях нужна переориентация интересов исследователей с изучения влияния патогенных факторов на семейных деструкций на условия жизнеспособности семейных систем. Для специалистов по решению семейных кризисов и сложных жизненных ситуаций важны исследования психологии семейных отношений, исследования жизнеспособности семьи, исследования отдельных членов семьи на протяжении всей жизни.

Под определением «психологические ресурсы семьи» мы понимаем модели отношений, навыки коммуникации и компетентность, а также психологические характеристики, создающие ощущение позитивной семейной идентичности, повышающие чувство удовлетворенности при

взаимодействии членов семьи, поощряющие развитие семьи и отдельных ее членов, обеспечивают способность семьи справляться с семейным стрессом и кризисом. Определение, которое нам особенно близко сформулировал Дж. Вилльямс.

Классификация семейных ресурсов, на которую мы опираемся в своем исследовании это перечень ресурсов, разработанных А. В. Махнач и Ю. В. Постыляковой: семейная поддержка, физическое здоровье, решение проблем, семейные роли и правила, эмоциональная связь в семье, финансовая свобода, семейная коммуникация, управление семейными ресурсами.

Глава 2. Эмпирическое исследование психологических ресурсов семьи как фактора успешной ресоциализации подростковой делинквентности

2.1 Организация исследования и анализ первичных результатов диагностики ресурсности родителей

Наше исследование проводилось на базе Территориальной комиссии Орджоникидзевского района города Екатеринбурга по делам несовершеннолетних и защите их прав. В исследовании приняли участие 37 семей, которые воспитывают делинквентных подростков.

Орджоникидзевский районный суд города Екатеринбурга совместно с кафедрой психологии образования Уральского государственного педагогического университета при поддержке Администрации Орджоникидзевского района разработали и реализуют Проект «Модель межведомственного взаимодействия в профилактике девиантного поведения несовершеннолетних», в основе которого отражена реализация комплексных мероприятий, направленных на профилактику правонарушений среди несовершеннолетних и обеспечении их безопасности, что позволит достичь положительных результатов в работе с подростками «группы риска» и неблагополучными семьями. Эта группа стала первой, объединившей представителей всех структур, в том числе родительских сообществ, имеющих отношение к профилактике и коррекции девиантного и делинквентного поведения несовершеннолетних и защите их прав.

Сроки реализации проекта: октябрь 2016 - сентябрь 2018 г.

В Орджоникидзевском районном суде за 8 месяцев работы проекта отмечено снижение количества несовершеннолетних, в отношении которых возбуждены уголовные дела. К ответственности привлечено 20 подростков и лиц юношеского возраста, в то время, как год ранее за тот же период, данный показатель составлял 26 человек. Несмотря на то, что констатируется значительное снижение (в два раза) тяжких правонарушений и небольшой тяжести с участием несовершеннолетних, остается высоким показатель в

отношении категорий преступлений «средней тяжести» и «особо тяжкие». Особую тревогу вызывают лица, обучающиеся в государственных организациях (школах, колледжах, профессиональных училищах), где ведется работа по профилактике делинквентного поведения, но эффективность обеспечит межведомственное взаимодействие и помощь специалистов (психологов, социальных работников, медиков и др.)

В связи с участвовавшими случаями саморазрушающего поведения несовершеннолетних (суициды, экстремальные виды молодежных движений (зацеперы, трейсеры) и т.д.), возникла необходимость в комплексной профилактической работе в отношении данных видов поведения. Объединив усилия заинтересованных лиц (специалистов образовательных организаций, родительского комитета, молодежной политики и спорта, представителей правоохранительных органов), по данной тематике проведено более тридцати обучающих семинара, спортивных мероприятий, рабочих встреч.

Одной из отраслей комплексной работы является необходимая работа с родителями, целью которой значится оказание квалифицированной помощи родителям несовершеннолетних, попавших в трудную жизненную ситуацию.

Опираясь на классификацию ресурсов, выделенных А. В. Махнач, Ю. В. Постыляковой, мы сформулировали следующие **задачи диагностического исследования:**

1. Провести диагностику наличия семейных психологических ресурсов.
2. Разработать и апробировать программу, направленную на развитие семейных психологических ресурсов с целью положительного воздействия на ресоциализацию делинквентности подростков.
3. Проверить эффективность разработанной программы.

Согласно всему вышесказанному, наше исследование проводилось в три этапа. На первом этапе, который стал констатирующим, предполагалось выявить наличие семейных психологических ресурсов.

На втором этапе была разработана и апробирована программа, направленная на активизацию семейных психологических ресурсов с целью положительного воздействия на ресоциализацию делинквентности подростков.

На третьем этапе проверили эффективность разработанной программы и сделали соответствующие выводы.

Для решения поставленных задач использовалась совокупность методов исследования:

- теоретические: теоретико-методологический анализ состояния проблемы исследования, анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы по проблеме психологических ресурсов семьи в ресоциализации подростковой делинквентности;
- экспериментальные: наблюдение, тестирование, констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты;
- методы анализа экспериментальных данных: статистическая обработка, интерпретация результатов.

Для проведения констатирующего этапа эксперимента, использовался следующий диагностический инструментарий:

1. *Тест семейных ресурсов II (А. В. Махнач, Ю. В. Постылякова)*
2. *Методика изучения родительских установок (Parental Attitude Research Instrument, PARI)*
3. *Опросник эмоциональных отношений в семье Е.И. Захаровой (методика ОДРЭВ)*

1. Тест семейных ресурсов II (А. В. Махнач, Ю. В. Постылякова). Теоретической основой для создания теста послужили системная семейная теория, транзактные теории стресса, экологическая теория развития У. Бронфенбреннера. *(По Бронфенбреннеру, экологическая среда развития ребенка состоит из четырех систем, графически изображенных в виде концентрических колец: микросистема - семья ребенка; мезосистема - детсад, школа, двор, квартал проживания; экзосистема - взрослые*

социальные организации; макросистема - культурные обычаи страны, ценности, обычаи и ресурсы).

В 2013 г. был осуществлен контроль надежности и валидности первоначального варианта методики на выборке из 364 человек. В результате некоторые вопросы были удалены, а ряд шкал объединены по психометрическим показателям, что позволило повысить надежность и валидность измеряемых конструкторов.

Тест предназначен для субъективной оценки семейных ресурсов. Единицей исследования является семья. Тест заполняется каждым из супругов отдельно. Интерпретация результатов возможна как индивидуально для каждого из супругов, так и для семейной пары.

Под семейными ресурсами понимаются ценные социологические, экономические, психологические, эмоциональные и физические качества, которые члены семьи могут использовать при ответе на стрессор.

Семейные ресурсы в Тесте семейных ресурсов-II оцениваются по 8 шкалам:

1. Семейная поддержка измеряет способность членов семьи и друзей оказывать поддерживающее влияние и играть роль «буфера» в отношении к стрессовым событиям жизни;
2. Физическое здоровье членов семьи – оценивает актуальное физическое здоровье членов семьи, а также специально предпринимаемую активность по поддержанию физического здоровья;
3. Решение проблем в семье – уверенность в успешном овладении стрессовой ситуацией, определение семейной проблемы, поиск необходимой информации, обдумывание альтернатив, прогнозирование последствий, нахождение осуществимых решений;
4. Семейные роли и правила – действительное и ожидаемое поведение, нормы и санкции, желания и цели, существующие в семье;
5. Эмоциональная связь в семье – эмоциональная связь, близость или привязанность членов семьи, взаимоотношения между семьей и

ближайшим социальным окружением (родственники, друзья), эмоциональная отзывчивость;

6. Финансовая свобода семьи оценивает, насколько семья свободна от стресса, связанного с финансовыми трудностями;

7. Семейная коммуникация – навыки взаимодействия, ясность и открытость в общении между членами семьи;

8. Управление семейными ресурсами – планирование, постановка целей и расстановка приоритетов, умение действовать согласно плану.

Испытуемым дается инструкция: Данный тест разработан для того, чтобы помочь вам лучше понять ваши семейные ресурсы (Приложение 1). Его ценность для вас будет зависеть от вашей искренности и внимательности при ответах на вопросы. На верхней части бланка ответов напишите сведения о себе.

Укажите степень вашего согласия:

- «А» – да
- «Б» – скорее да, чем нет
- «В» – не знаю
- «Г» – скорее нет, чем да
- «Д» – нет

Отвечая, помните о следующих простых правилах:

- Не тратьте времени на раздумья, давайте первый ответ, который приходит в голову.
- Старайтесь избегать промежуточных ответов («В»), кроме тех случаев, когда ответить определенно для вас действительно трудно.
- Обязательно отвечайте подряд на каждый пункт.
- Помните, что «плохих» и «хороших» ответов не бывает. Не пытайтесь произвести своими ответами благоприятное впечатление.

Общий принцип начисления баллов следующий: максимальный балл присваивается такому варианту ответа, который в каждом конкретном случае соответствует наличию в семье того или иного психологического ресурса.

Соответственно минимальный балл присваивается такому варианту ответа, который будет свидетельствовать об отсутствии в семье того или иного психологического ресурса. При обработке результатов используется прямой и обратный порядок начисления баллов за полученные ответы. При подсчете баллов ответам на прямые пункты присваиваются баллы от 1 до 4 («Да» – 1 балл, «Скорее да, чем нет» – 2 балла, «Скорее нет, чем да» – 3 балла, «Нет» – 4 балла. 0 баллов присваивается ответу «Не знаю»). Ответам на обратные пункты присваиваются баллы от 4 до 1 («Да» – 4 балла, «Скорее да, чем нет» – 3 балла, «Скорее нет, чем да» – 2 балла, «Нет» – 1 балл. 0 баллов присваивается ответу «Не знаю»). Максимальное количество баллов по каждой шкале составляет 32 балла.

Общее значение по шкале получается путем суммирования всех полученных баллов. Прямые и обратные пункты для каждой шкалы представлены ниже в таблице 1.

Таблица 1

Ключи шкал теста

Шкалы	Прямые пункты	Обратные пункты
Семейная поддержка	26, 32	17, 29, 48, 56, 59, 64
Физическое здоровье членов семьи	3, 20	11, 14, 27, 31, 41, 44
Решение проблем в семье	12, 28	4, 10, 16, 19, 22, 55
Семейные роли и правила	6, 9, 15, 35, 39, 43, 46	2
Эмоциональная связь в семье	23, 33, 37, 42, 45, 49, 63	61
Финансовая свобода семьи	30, 34, 52, 62	1, 5, 18, 38
Семейная коммуникация	24	7, 36, 40, 47, 51, 54, 58

Управление семейными ресурсами	25, 50, 57	8, 13, 21, 53, 60
--------------------------------	------------	-------------------

На основе суммарных баллов по каждой шкале делается заключение о наличии/отсутствии определенных семейных ресурсов. Кроме того, данные, полученные в результате ответа, например, одного из супругов, сопоставляются с данными ответа другого, что позволяет получить более полную картину о согласованности восприятия семейных ресурсов в семейной паре.

Интерпретация результатов

1. Шкала «Семейная поддержка». Высокие показатели по этой шкале свидетельствуют о наличии ресурса внешней и внутренней сети социальной поддержки семьи (члены семьи, друзья), к помощи которых семья может прибегать при необходимости. Низкие показатели указывают на недостаток ресурса семейной поддержки, на которую члены семьи и семья в целом могли бы рассчитывать в трудных обстоятельствах.

2. Шкала «Физическое здоровье членов семьи». Высокие показатели по данной шкале свидетельствуют об осознании семьей ценности, важности здоровья как ресурса, а также об усилиях членов семьи по поддержанию и укреплению физического здоровья, которое увеличивает сопротивляемость семьи в период стресса. Низкие показатели указывают на недостаточное понимание членами семьи важности ресурса здоровья, особенно в стрессовых обстоятельствах, а также о том, что члены семьи не проявляют активности в поддержании и развитии этого ресурса.

3. Шкала «Решение проблем в семье». Высокие показатели отражают умение членов семьи решать проблемы, распознавать их, выдвигать версии решения, выбирать из них наиболее удачную. Адаптивные навыки решения проблем делают супругов более устойчивыми перед жизненными событиями. Низкие показатели по этой шкале указывают на недостаточную сформированность в семье навыков решения проблем, что делает супругов уязвимыми перед стрессовыми событиями.

4. Шкала «Семейные роли и правила». Высокие показатели по этой шкале означают, что семья обладает ролевой гибкостью и способна при необходимости к пересмотру семейных правил. Низкие показатели свидетельствуют о том, что существующие в семье роли и правила достаточно жестко закреплены за членами семьи, трудно изменяемы и могут служить причиной ролевого конфликта в семье и семейной дисфункциональности.

5. Шкала «Эмоциональная связь в семье». Высокие показатели отражают эмоциональную близость, привязанность между членами семьи, гибкость взаимоотношений с социальным окружением семьи. Этот ресурс дополняет ресурс семейной поддержки, что особенно значимо в период стресса. Низкие показатели по шкале указывают на недостаток эмоциональной близости между членами семьи, а также о проблематичности взаимоотношений с социальным окружением семьи (родственниками супруга/и, его/ее друзьями и др.).

6. Шкала «Финансовая свобода семьи». Высокие показатели указывают на финансовое благополучие семьи и отсутствие финансовых затруднений. Низкие показатели свидетельствуют о том, что семья испытывает трудности, связанные с недостаточной материальной обеспеченностью.

7. Шкала «Семейная коммуникация». Высокие показатели по этой шкале свидетельствуют об открытой и ясной коммуникации между членами семьи, об умении членов семьи вести переговоры по всем аспектам совместной жизни, что способствует стабильности семьи. Открытая коммуникация друг с другом является одной из наиболее важных и сильных сторон семьи при столкновении со стрессом и при его преодолении. Низкие показатели указывают на сложность осуществления коммуникации между членами семьи, трудность в обсуждении личных и семейных проблем, что может снижать адаптивные возможности семьи.

8. Шкала «Управление семейными ресурсами». Высокие показатели по этой шкале указывают на умение членов семьи обращаться с семейными ресурсами. Это умение не дает семьям чувствовать свою беспомощность в трудных жизненных ситуациях, напротив, организует и направляет их усилия по преодолению стресса. Низкие показатели показывают, что семья, даже обладающая разнообразными ресурсами, может оказаться беспомощной при столкновении со стрессом, если не будет способна адекватно использовать имеющиеся у нее ресурсы.

2. Методика изучения родительских установок (Parental Attitude Research Instrument, PARI) Е.С. Шефер и Р.К. Белл в модификации Т. В. Нещерет изучает отношение родителей к разным аспектам семейной жизни, в частности и семейной роли. Авторы выделяют в методике 23 аспекта, которые касаются различных аспектов и сторон детско-родительских отношений и семейной жизни. Из них 8 признаков описывают отношение к семейной роли и 15 касаются родительно-детских отношений, которые нас интересуют в большей степени. Особое внимание по результатам диагностики мы уделим эмоциональным и коммуникационным аспектам.

Методика PARI, являющаяся информативнейшей диагностикой, придумана американскими психологами Е.С. Шефер и Р.К. Белл, которые посвятили свои научные труды вопросам семейного воспитания. В отечественной практике она была переработана Татьяной Валентиновной Нещерет, социальным психологом, доцентом кафедры психологии СПбГПУ. Тестирование предполагает письменное согласие-несогласие с каждым из 115 представленных в опроснике утверждений, касающихся самых разных сторон детско-родительских отношений и семейной жизни.

Все задания опросника разбиты на 23 шкалы, в каждой из которых по 5 вопросов. Первая часть, затрагивающая семейную роль испытуемого, состоит из 8 шкал: заикленность женщины на семью, частые семейные ссоры, непререкаемый родительский авторитет и другие.

Детско-родительские отношения описаны 15 признаками: дружеские отношения, строгость, ярко выраженный стиль отношений «сильный-слабый» и ряд других.

После выведения итоговой суммы и соотнесения результата с нормой по каждой шкале можно определить основные особенности отношений внутри конкретной семьи.

3. Опросник эмоциональных отношений в семье Е.И. Захаровой (методика ОДРЭВ)

«Опросник детско-родительского эмоционального взаимодействия» (ОДРЭВ) позволяет опосредованно выявлять степень выраженности отдельных характеристик ДРО каждой конкретной семье. Опросник содержит 66 утверждений (Приложение 2) и направлен на выявление выраженности 11 параметров эмоционального взаимодействия матери и ребенка дошкольного возраста, объединенных в три блока.

Блок чувствительности: способность воспринимать состояние ребенка; понимание причин состояния; способность к сопереживанию.

Блок эмоционального принятия: чувства, возникающие у матери во взаимодействии с ребенком, безусловное принятие, отношение к себе как к родителю и другие.

Блок поведенческих проявлений эмоционального взаимодействия: стремление к телесному контакту; оказание эмоциональной поддержки и др.

Процедура проведения. Каждая характеристика диагностируется с помощью шести утверждений, три из которых носят положительный характер и три — отрицательный.

Степень своего согласия с предложенными утверждениями испытуемый должен выразить с помощью пятибалльной шкалы, расположенной на бланках опросника рядом с инструкцией. Таким образом, заполняющий анкету родитель шесть раз высказывает степень своего согласия с утверждениями, касающимися каждой из указанных характеристик взаимодействия. Наличие утверждений, имеющих

положительную и отрицательную направленность, повышает достоверность полученной оценки.

Для получения стандартных баллов, которыми удобно оценивать выделенные характеристики, предлагается объединить показатели, относящиеся к каждой из них, и преобразовать по формуле:

$$\frac{a + b + c - d - e - f + 13}{5},$$

где a, b, c — оценки положительных утверждений; d, e, f — оценки отрицательных утверждений.

Таким образом, складываются оценки положительных утверждений и вычитаются оценки отрицательных. В результате указанных вычислений можно измерять степень выраженности каждой характеристики в интервале от 0,5 до 5 баллов.

Таблица 2

*Средние и критериальные значения показателей эмоциональной стороны
детско-родительского взаимодействия*

Характеристика взаимодействия	Среднее значение (М)	Критериальн ое значение (N)
Способность воспринимать состояние	4,22	3,7
Понимание причин состояния	3,85	3,2
Эмпатия	3,39	2,8
Чувства родителей в ситуации взаимодействия	3,9	3,3
Безусловное принятие	3,84	3,2
Принятие себя в качестве	3,78	3,1

Характеристика взаимодействия	Среднее значение (М)	Критериальное значение (N)
родителя		
Преобладающий эмоциональный фон	3,66	3,0
Стремление к телесному контакту	4,03	3,3
Оказание эмоц. Поддержки	3,47	2,8
Ориентация на состояние ребенка при построении взаимодействия	2,95	2,3
Умение воздействовать на эмоциональное состояние ребенка	3,8	3,2

Для каждого показателя автором методики при ее апробации были подсчитаны средние и критериальные значения (табл. 2).

Указанная в таблице величина N –крайнее значение. В том случае, если в конкретной диаде показатель принимает значение ниже обозначенного N, мы можем вынести заключение о дефиците соответствующей характеристики эмоциональной стороны взаимодействия.

Результаты, полученные в ходе проведения исследования по Методике изучения родительских установок (Parental Attitude Research Instrument, PARI), были переведены в процентное соотношение и представлены в Приложении 4, Диаграммах.

Мы представляем анализ только тех шкал, которые при обработке показали большинство крайних значений и представляют особый интерес для нашего исследования. По остальным шкалам преобладают средние значения.

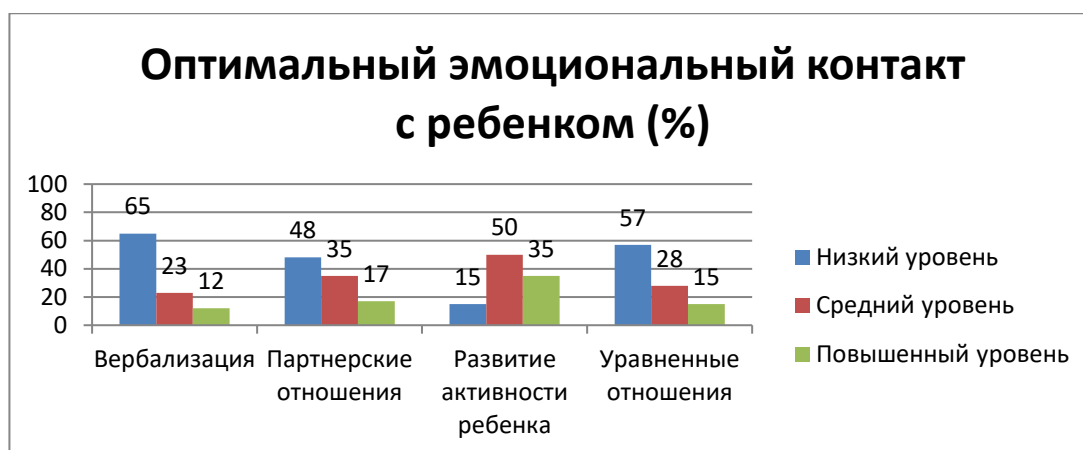


Диаграмма 1 - Результаты, полученные в ходе проведения исследования по методике изучения родительских установок PARI

В 65% случаев в семьях наблюдается низкий уровень вербализации, как способа поддержания оптимального эмоционального контакта в отношениях детей и родителей. Половина испытуемых показали критично низкий уровень по шкалам «уравненные детско-родительские отношения» и «партнерские отношения» (57% и 48%). Для нас эти показатели представляют интерес, так как указывают на гармоничность отношений и психологический комфорт в семье. По показателю «развитие активности ребенка» преобладающее число испытуемых продемонстрировали средний и высокий уровень, при развивающей работе мы не будем обращаться к нему целенаправленно, при этом его уровень может повышаться в системе работы над эмоциональной связью в детско-родительских отношениях.

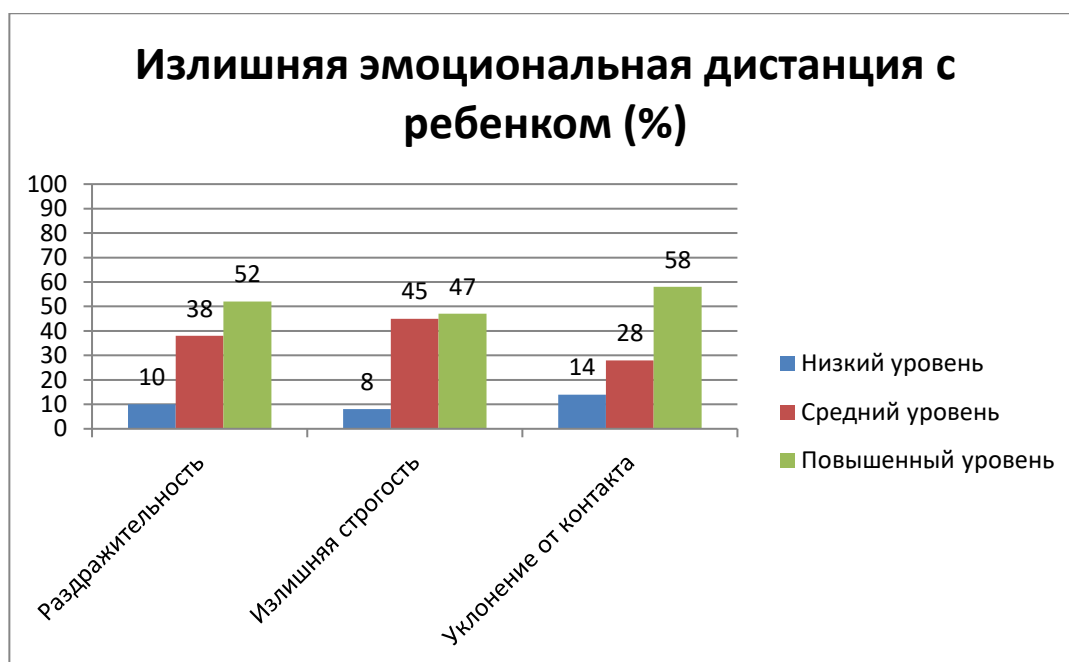


Диаграмма 2 - Результаты, полученные в ходе проведения исследования по методике изучения родительских установок PARI

Результаты указывают, что по группе факторов «Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком» у половины родителей уровень раздражительности, излишней строгости и уклонения от контакта с ребенком является повышенным. И всего около 10 % исследуемых не имеют трудностей в этих областях. Эти показатели являются важными в рамках работы над ресурсностью семьи для ресоциализации делинквентности подростков, так как часто подросток не находя понимания и поддержки в семье ищет ее в других группах, часто такие группы могут отличаться делинквентной направленностью.

Мы видим, что при проведении работы по развитию психологической ресурсности семьи во внимание необходимо взять эмоциональные аспекты взаимоотношений и аспекты коммуникации (Таблица 3).

Таблица 3

Результаты, полученные в ходе проведения исследования по методике изучения родительских установок PARI

Уровень выраженности критерия	Низкий	Средний	Высокий
Вербализация	65%	23%	12%

Партнерские отношения	48%	35%	17%
Развитие активности ребенка	15%	50%	35%
Уравненные отношения	57%	28%	15%
Раздражительность	10%	38%	52%
Излишняя строгость	8%	45%	47%
Уклонение от контакта	14%	28%	58%

Важность выделенных критериев аргументируем тем, что эти факторы могут стать мощным психологическим ресурсом семьи в ресоциализации подростковой делинквентности.

Следующая методика, которая была проведена, направлена на анализ эмоциональных отношений матери и ребенка в семье, поэтому в данном исследовании участие принимали только женщины в количестве 37 человек. Результаты, полученные в ходе проведения исследования по Опроснику эмоциональных отношений в семье Е.И. Захаровой (методика ОДРЭВ), представлены в Приложении. Особый интерес и крайние значения при анализе мы констатировали по блоку эмоционального принятия, результаты представлены в Диаграмме 3.

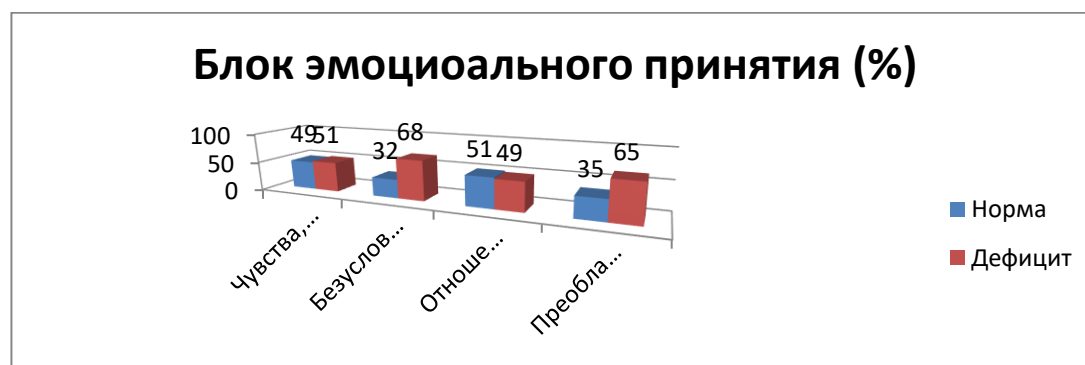


Диаграмма 3 - Результаты, полученные в ходе проведения исследования по Опроснику эмоциональных отношений в семье Е.И. Захаровой

Результаты демонстрируют, что по блоку факторов «Эмоциональное принятие» особое внимание на себя обращает фактор «безусловное принятие» - у 68% исследуемых «безусловное принятие ребенка» находится в дефиците, это может свидетельствовать о дискомфорте в детско-родительских отношениях, непонимании. Также стоит обратиться и уделить

внимание «эмоциональному фону настроения», его дефицит демонстрируют 65 % испытуемых, что свидетельствует о необходимом его развитии. «Отношение к себе как к родителю» и «чувства во взаимодействии с ребенком» показывают наличие и отсутствие в равном соотношении, в разработке программы развития ресурсности мы тоже сделаем на них акцент.

Следующей методикой, используемой в нашем исследовании является Тест семейных ресурсов А. В. Махнач, Ю. В. Постыляковой. Эта методика имеет весомую ценность для нашего диагностического исследования, так как мы опираемся на классификацию семейных ресурсов этих авторов. Результаты, полученные в ходе проведения методики представлены в Приложении. Проведя обработку диагностических данных, критично низкий уровень был выявлен по двум ресурсам: семейная коммуникация и эмоциональная связь в семье. Диаграмма ниже демонстрирует полученные сведения.

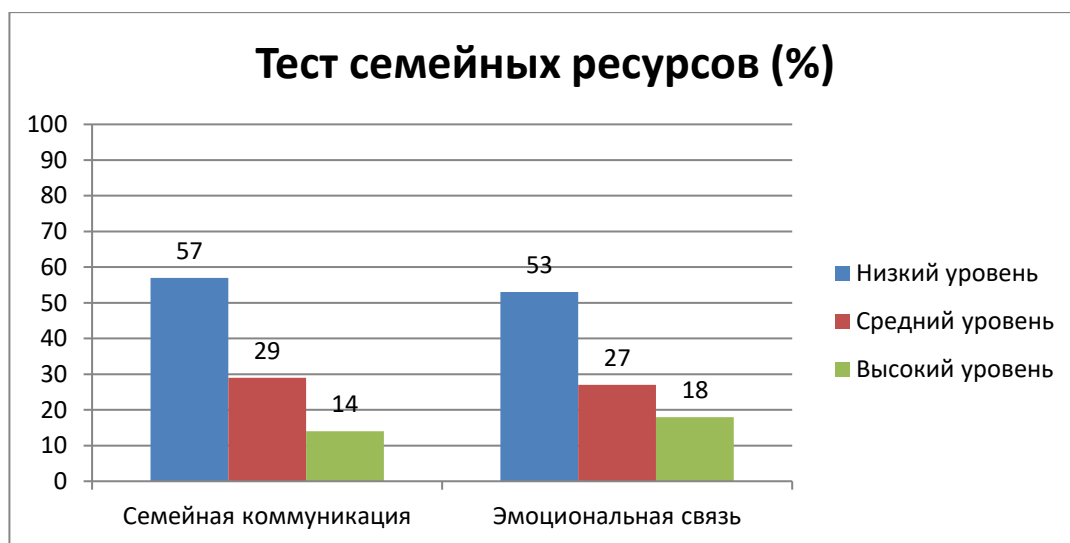


Диаграмма 4 - Результаты, полученные в ходе проведения исследования по Тесту семейных ресурсов А. В. Махнач, Ю. В. Постыляковой

Диагностика по Тесту семейных ресурсов позволила выявить основные ресурсы, которые требуют тщательной проработки – это семейная коммуникация (57% исследуемых имеют низкий уровень выраженности важного ресурса семьи, 29% - уровень средний и только 14% - высокий) и эмоциональная связь в семье (критично низкий уровень эмоциональной связи

в семье у 53% родителей, 27% со средним уровнем и высоким уровнем эмоциональной связи обладают только 18% выборки).

Наше исследование показало дефицит коммуникационного и эмоционального ресурса у обследуемых, это подтверждено всеми тремя используемыми диагностическими методики, а также с ходе личного общения с родителями делинквентных подростков. Именно эти факторы легли в основу разработки реализуемой нами программы развития.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что родители делинквентных подростков нуждаются в психологической помощи и поддержке, которая будет осуществляться путем реализации специально разработанной программы развития психологической ресурсности семьи как фактора успешной ресоциализации делинквентности подростков.

2.2 Программа развития психологической ресурсности семьи как фактора успешной реоsocialизации подростковой делинквентности

В соответствии с поставленными задачами с родителями была проведена работа по развитию психологической ресурсности родителей. Занятия проводились 1 раз в неделю по субботам, с подгруппой родителей в период с сентября по март 2017-2018 года. Исходя из требований по формированию тренинговых групп, всех родителей (37 семей, 60 человек) поделили на 3 группы по 20 человек. Всего 28 занятий по 1,5 часа.

Программа (Приложение 3) по развитию психологических ресурсов семьи строилась с учетом накопленного опыта, в основу легли разработки Р. В. Овчаровой, О. А. Карабановой, Т. И. Хазиевой, Е. Ю. Шансковой.

Цель программы – повысить уровень психологических ресурсов семьи для успешной ресoциализации подростковой делинквентности.

Основные задачи:

1. Развивать навыки семейной коммуникации.
2. Укреплять эмоциональную связь в детско-родительских отношениях.
3. Повышать эмоциональную отзывчивость членов семьи

Содержание занятий и необходимое оборудование для их проведения описаны в программе (см. Приложение).

Организационные принципы программы

А) Комплектование групп. Группа обычно состоит из восьми - десяти родителей. Наилучшим вариантом является такой, при котором в группу входят только отдельные родители или только супружеские пары. Это позволяет проводить корректировку методов тренинга в соответствии со спецификой группы, что значительно повышает эффективность работы. Возникающее чувство группы и групповой сплоченности - важные характеристики процесса родительской психокоррекции, поэтому после второй сессии группа закрывается, и новые участники к ней не присоединяются.

Б) Временные рамки. Родители встречаются на 1 - 2 часа каждую неделю в течение полугода. Такой режим позволяет применять на практике полученные знания и корректировать их в процессе обсуждения на последующих занятиях.

В) Основные этапы

- Подготовительный (мотивационный) - представляет собой групповую консультацию для родителей по результатам диагностики детско-родительских взаимоотношений. Знакомство с результатами диагностики и их психологической интерпретацией создает мотивацию, необходимую для эффективного прохождения тренинга.

- Основной (рабочий) - структура занятий планируется в соответствии с принятыми правилами проведения социально-психологического тренинга.

- Завершающий - последнее занятие проводится в виде «праздника семьи», в котором принимают участие все желающие члены семьи.

- Контрольно-закрепляющий - практикуется проведение дополнительных встреч участников тренинга с целью наблюдения и закрепления полученных позитивных изменений в когнитивной, эмоциональной и поведенческой сферах.

План программы

1 блок. Психологическое просвещение:

- демонстрация итогов психологической диагностики по методикам: Тест семейных ресурсов II (А. В. Махнач, Ю. В. Постылякова), методика изучения родительских установок (Parental Attitude Research Instrument, PARI), опросник эмоциональных отношений в семье Е.И. Захаровой (методика ОДРЭВ);

- лекция с элементами дискуссии «Особенности подросткового возраста»;

- круглый стол «Подростковая делинквентность и важность семьи в ее ресоциализации» и др.

2 блок. Развитие навыков семейной коммуникации:

- формирование знаний о коммуникативных умениях (лекция с презентацией);
- дискуссия «Что такое коммуникативные умения?», «Роль коммуникативных навыков и умений в нашей жизни», «Коммуникация как психологический ресурс ресоциализации»
- занятие «Коммуникация в семье во время конфликтных ситуаций. Способы решения»;
- занятие «Повышение эмпатических способностей, понимание мимики, языка телодвижений» и др.

3 блок. Укрепление эмоциональной связи в детско-родительских отношениях и повышение эмоциональной отзывчивости членов семьи:

- занятие «Праздник семьи»;
- тренинг «Учимся понимать» и др.

Основные направления программы:

А) Психологическое просвещение - дать родителям знания о семейных ресурсах, ознакомив их с результатами диагностики, продемонстрировать важность работы над активизацией использования этих ресурсов.

Б) Обучение - дать определенную модель построения взаимоотношений с детьми и обучить различным навыкам межличностного общения, необходимым для реализации этой модели.

В) Переориентация - самоисследование родительских позиций, развитие многомерности психологического видения детско-родительских и иных межличностных отношений: преодоление стереотипов, ригидных паттернов поведения.

Каждое занятие строится по единому принципу:

- Приветствие (позволяет настроить на работу в группе);
- ритуалы вхождения (раскрытие, погружение в тематику занятия);
- реализация тренинговых упражнений и обсуждение полученных результатов, дискутирование;

- рефлексия занятия (обсуждение мыслей, чувств, возникших относительно занятия, подведение итогов);
- ритуал прощания, ритуалы выхода.

Ожидаемые результаты:

1. Стабилизация семейного благополучия.
2. Психолого-педагогическая компетентность родителей в отношении воспитания подростков, рациональное использование психологических ресурсов семьи.
3. Пакет информационных материалов для родителей и педагогов по социально-психологической и правовой компетенции.

По окончании психокоррекционной работы в соответствии с планом было проведено повторное диагностическое исследование испытуемых с применением тех же методик, что и при первичном обследовании.

2.3 Проверка эффективности программы, направленной на развитие ресурсности родителей в ресоциализации подростковой делинквентности

С целью проверки эффективности представленной нами программы, направленной на развитие ресурсности родителей в ресоциализации подростковой делинквентности, была проведена повторная психологическая диагностика с использованием тех же методик, что и на начальном этапе, которая позволила проследить положительную динамику по всем интересующим нас составляющим ресурсности у семей.

Результаты, полученные в ходе диагностики родителей по методике изучения родительских установок PARI, на контрольном этапе исследования, представлены в Диаграмме 5. Для сравнения выше строка с результатами первичной диагностики, а ниже – повторной.

По каждому показателю мы наблюдаем стабилизацию, за счет увеличения испытуемых, которые при повторном обследовании показали «средний уровень». «Уравненные отношения с ребенком» и «вербализация» показывают положительную динамику – уменьшение испытуемых на низком уровне примерно в 2 раза, и такое же количество роста среднего уровня (низкий уровень «вербализации» уменьшился на 37%, средний поднялся на 22 %, высокий уровень показал рост 15%; «уравненные отношения» - средний уровень вырос на 20 %, высокий – на 10 %, представителей низкого уровня стало меньше на 30%). По показателю «партнерские отношения» мы констатируем рост среднего и повышенного уровня на 18% и 15% соответственно и снижение представленного уровня требующего проработки на 33%. Эти данные свидетельствуют о положительных сдвигах и эффективности реализованной программы, направленной на развитие ресурсности родителей в ресоциализации подростковой делинквентности.

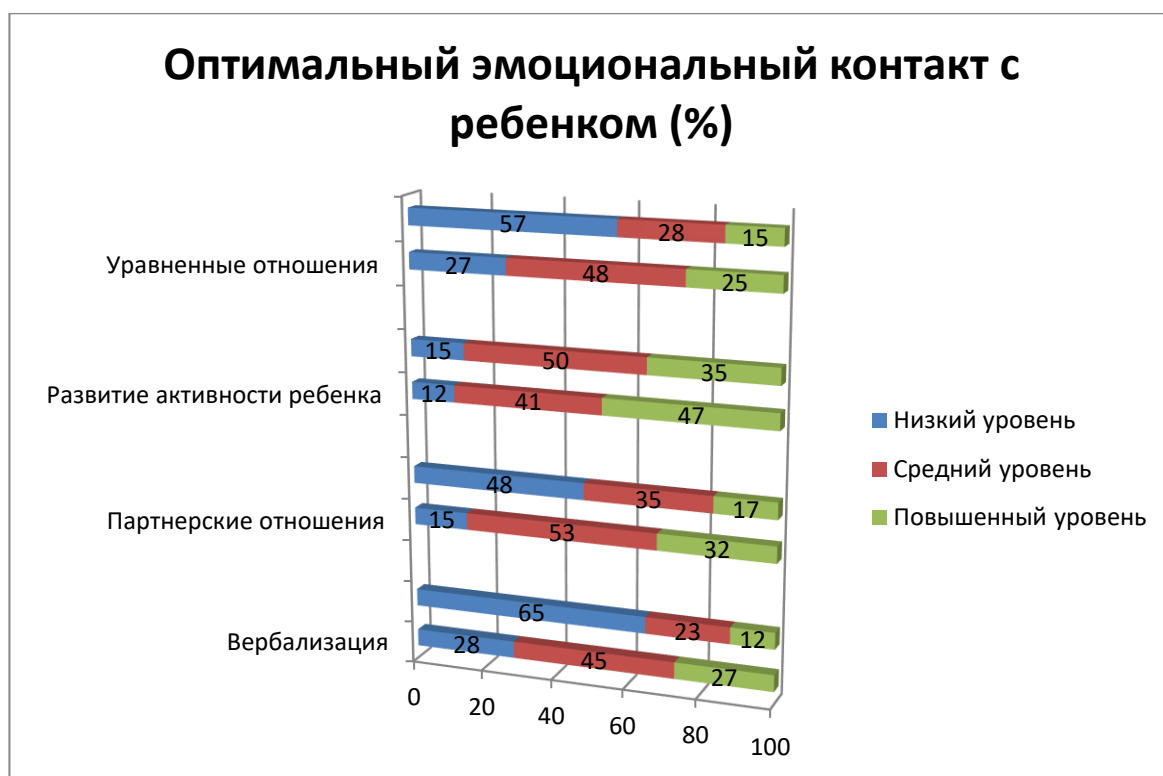


Диаграмма 5 - Результаты, полученные в ходе проведения исследования по методике изучения родительских установок PARI на контрольном этапе исследования в сравнении с результатами первичной диагностики

Результаты, полученные в ходе диагностики родителей опроснику эмоциональных отношений в семье Е. И. Захаровой, на контрольном этапе исследования, представлены в Диаграмме 6. Для сравнения выше строка с результатами первичной диагностики, а ниже – повторной.

Мы констатируем рост показателей по блоку эмоционального принятия ребенка, виден рост «безусловного принятия ребенка» (увеличение показателей нормы на 22%), оптимизировалось отношение к себе как родителю у испытуемых (рост 14%), отмечаем положительную динамику изменения эмоционального фона взаимодействия (24%), получили положительный окрас чувства, которые испытывают родители при общении с детьми (увеличение количества испытуемых с показателем «норма» на 21 %).

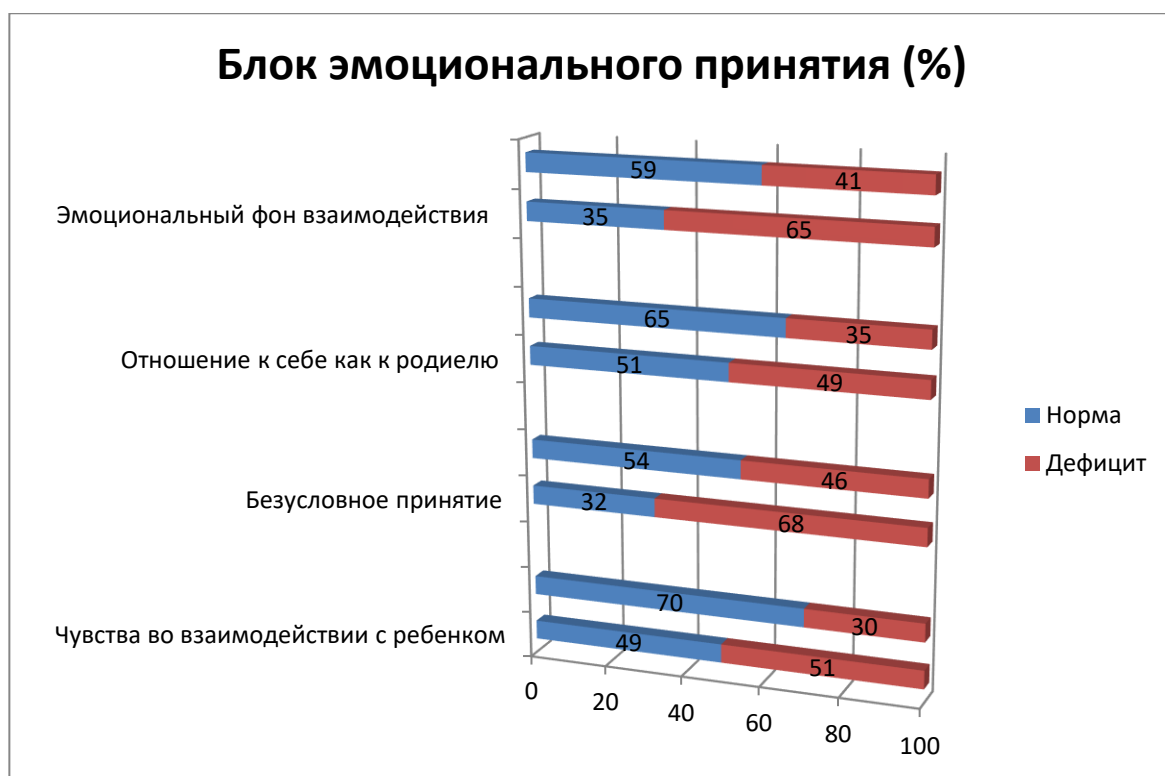


Диаграмма 6 - Результаты, полученные в ходе проведения исследования по опроснику эмоциональных отношений в семье Е. И. Захаровой

Результаты диагностики контрольного этапа по тесту семейных ресурсов И. В. Махнач, Ю. В. Постыляковой продемонстрированы в Диаграмме 7. Верхняя строка – первичная диагностика, нижняя – контрольный этап.

Наблюдается положительная динамика – рост показателей, которые были основополагающими в реализованной программе развития ресурсности семьи (рост показателей высоко и среднего уровней по шкале «эмоциональная связь» составил 5% и 21% соответственно, показатели низкого уровня демонстрируют снижение на 25%). Положительные сдвиги мы констатируем и по блоку «семейная коммуникация», здесь рост показателей высоко уровня поднялся на 1%, средний – на 24%, снижение показателей, которые требовали особенной проработки по результатам первичной диагностики, составляет 25%. Отсюда можно сделать очередное заключение об эффективности реализованной нами программы.

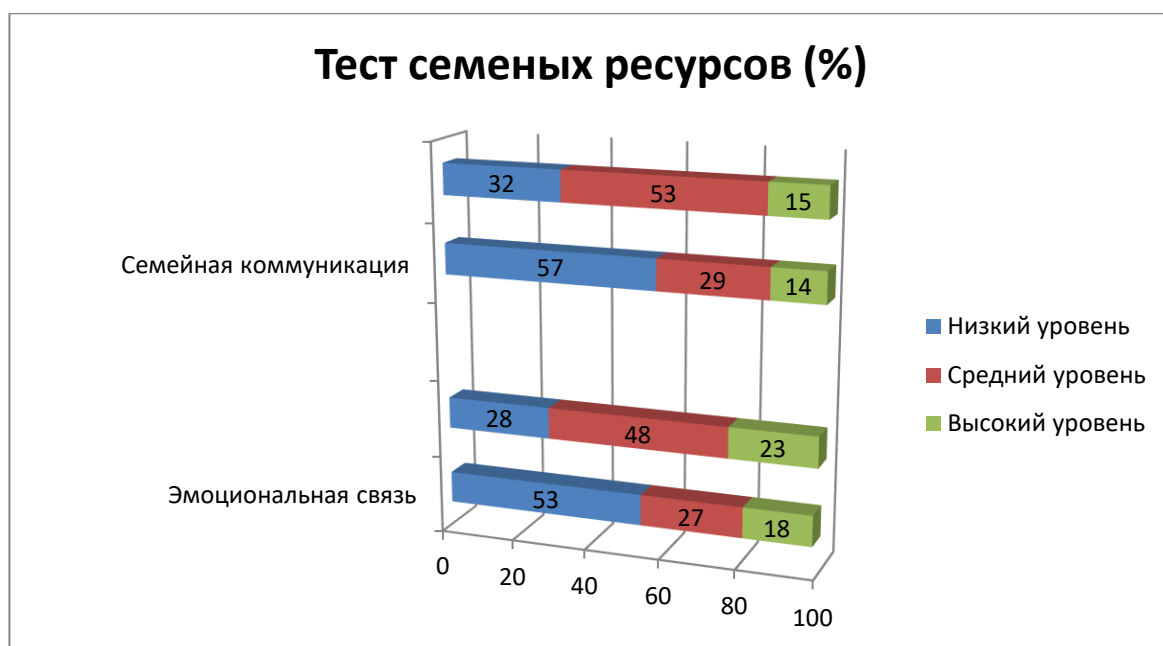


Диаграмма 7 - Результаты, полученные в ходе проведения исследования по тесту семейных ресурсов И. В. Махнач, Ю. В. Постыляковой

Для того чтобы проверить достоверность полученных результатов, то есть выяснить, является ли существенной разница между показателями, полученными на констатирующем этапе и показателями, полученными после проведения развивающей работы, проведем математическую обработку результатов по t-критерию Стьюдента, полученные результаты представлены в Таблице 4. Предварительно мы проверили полученные данные по критерия Колмогорова-Смирнова и убедились в нормальности распределения.

Таблица 4

Ранжирование баллов по методике изучения родительских установок PARI

№	Выборка 1 (B.1)	Выборка 2 (B.2)	Отклонения (B.1 - B.2)	Квадраты отклонений (B.1 - B.2) ²
1	20	20	0	0
2	14	14	0	0
3	19	19	0	0
4	20	20	0	0
5	16	16	0	0
6	18	18	0	0
7	18	18	0	0

8	14	14	0	0
9	6	6	0	0
10	8	8	0	0
11	8	8	0	0
12	7	7	0	0
13	13	13	0	0
14	6	6	0	0
15	8	8	0	0
16	19	19	0	0
17	7	14	-7	49
18	10	10	0	0
19	8	14	-6	36
20	20	20	0	0
21	6	18	-12	144
22	5	15	-10	100
23	6	19	-13	169
24	7	13	-6	36
25	8	8	0	0
26	8	8	0	0
27	18	18	0	0
28	6	12	-6	36
29	5	11	-6	36
30	19	19	0	0
31	7	7	0	0
32	17	17	0	0
33	6	6	0	0
34	20	20	0	0
35	8	19	-11	121
36	7	18	-11	121
37	6	6	0	0
38	16	16	0	0
39	7	18	-11	121
40	6	20	-14	196

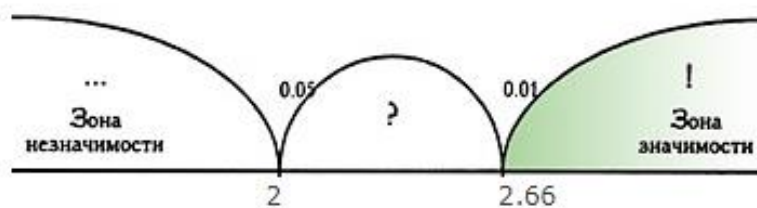
41	8	16	-8	64
42	14	14	0	0
43	7	7	0	0
44	5	20	-15	225
45	6	15	-9	81
46	8	16	-8	64
47	15	15	0	0
48	16	16	0	0
49	18	18	0	0
50	11	11	0	0
51	8	8	0	0
52	7	18	-11	121
53	5	8	-3	9
54	6	8	-2	4
55	8	8	0	0
56	12	12	0	0
57	7	18	-11	121
58	6	19	-13	169
59	17	17	0	0
60	5	7	-2	4
Суммы:	636	831	-195	2027

Результат: $t_{\text{эмп}} = 5.2$

Критические значения

$t_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2	2.66

Ось значимости:



**Полученное эмпирическое значение t (5.2) находится в зоне
значимости.**

Таким образом, проведенная нами программа дала положительный результат, и нам удалось развить уровень ресурсности в семьях, занимающихся ресоциализацией делинквентных подростков.

Путем математической обработки данных по второй методике, получены результаты в Таблице 5.

Таблица 5

Ранжирование баллов по Тесту семейных ценностей

№	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) ²
1	24	24	0	0
2	22	22	0	0
3	21	21	0	0
4	25	25	0	0
5	23	23	0	0
6	30	30	0	0
7	22	22	0	0
8	26	26	0	0
9	27	27	0	0
10	29	30	-1	1
11	24	24	0	0
12	22	22	0	0
13	21	21	0	0
14	25	25	0	0
15	30	30	0	0
16	24	26	-2	4
17	22	27	-5	25
18	21	28	-7	49
19	25	25	0	0
20	23	28	-5	25
21	24	29	-5	25

22	22	26	-4	16
23	21	26	-5	25
24	25	27	-2	4
25	31	31	0	0
26	30	30	0	0
27	21	29	-8	64
28	26	26	0	0
29	27	27	0	0
30	29	29	0	0
31	22	28	-6	36
32	26	26	0	0
33	27	27	0	0
34	29	29	0	0
35	23	23	0	0
36	30	30	0	0
37	26	26	0	0
38	27	27	0	0
39	29	29	0	0
40	24	24	0	0
41	22	26	-4	16
42	21	21	0	0
43	25	25	0	0
44	30	30	0	0
45	24	24	0	0
46	22	22	0	0
47	21	28	-7	49
48	26	26	0	0
49	27	27	0	0
50	29	29	0	0
51	24	26	-2	4
52	22	29	-7	49
53	21	26	-5	25
54	30	30	0	0
55	24	26	-2	4

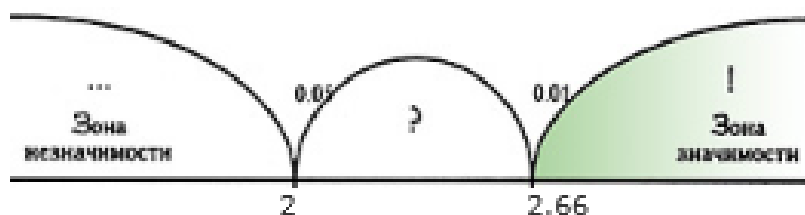
56	26	26	0	0
57	28	28	0	0
58	29	29	0	0
59	30	30	0	0
60	25	25	0	0
Суммы:	1511	1588	-77	421

Результат: $t_{\text{эмп}} = 4.3$

Критические значения

$t_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2	2.66

Ось значимости:



Полученное эмпирическое значение t (4.3) находится в зоне значимости.

Следуя результатам статистической обработки, можно сделать вывод, что нам удалось улучшить семейную коммуникацию и эмоциональную связь в семьях.

Путем математической обработки данных по третьей методике, получены результаты, которые представлены в Таблице 6 ниже.

Таблица 6

Ранжирование баллов по Опроснику эмоциональных отношений в семье Е. И. Захаровой (ОДРЭВ)

№	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) ²
1	4.6	4.6	0	0

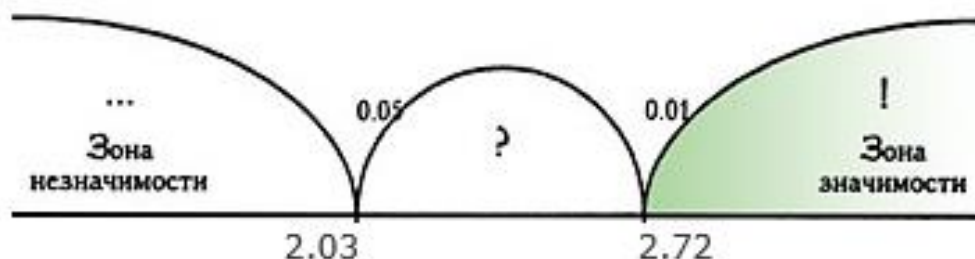
2	2.6	3.8	-1.2	1.44
3	5.2	5.2	0	0
4	2.6	4.2	-1.6	2.56
5	2.8	2.8	0	0
6	3.0	3.0	0	0
7	7.2	7.2	0	0
8	2.6	2.6	0	0
9	2.8	2.8	0	0
10	3.0	3.0	0	0
11	3.8	3.8	0	0
12	2.6	4.6	-2	4
13	2.8	6.2	-3.4	11.56
14	3.0	3.8	-0.8	0.64
15	5.2	5.2	0	0
16	2.8	4.2	-1.4	1.96
17	3.0	3.0	0	0
18	6.2	6.2	0	0
19	2.8	5.8	-3	9
20	5.2	5.2	0	0
21	2.6	2.6	0	0
22	2.8	4.8	-2	4
23	3.0	3.0	0	0
24	7.2	7.2	0	0
25	2.6	5.6	-3	9
26	2.8	2.8	0	0
27	3.0	4.0	-1	1
28	3.8	3.8	0	0
29	2.6	4.4	-1.8	3.24
30	2.8	2.8	0	0
31	3.0	3.0	0	0
32	5.2	5.2	0	0
33	3.2	3.2	0	0
34	6.2	6.2	0	0
35	2.8	2.8	0	0

36	4.4	4.4	0	0
37	3.0	3.8	-0.8	0.64
Суммы:	134.8	156.8	-22	49.04

Результат: $t_{\text{эмп}} = 3.7$

Критические значения	
$t_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.03	2.72

Ось значимости:



Полученное эмпирическое значение t (3.7) находится в зоне значимости.

Таким образом, проведенная нами программа развития дала положительный результат, и нам удалось повысить уровень эмоционального принятия родителей и подростков. Мы констатируем рост показателей по блоку эмоционального принятия ребенка, Виден рост безусловного принятия ребенка, улучшилось отношение к себе как родителю у испытуемых, заметно оптимизировался эмоциональный фон взаимодействия, получили положительный окрас чувства, которые испытывают родители при общении с детьми.

По результатам второго диагностического среза очевидна положительная динамика в психологической ресурсности семей:

- повышение уровня эмоционального принятия;

- оптимизация эмоционального фона взаимодействия;
- развитие семейной коммуникации,
- упрочнение эмоциональной связи.

Экспериментально была подтверждена эффективность представленной в работе программы развития психологической ресурсности семьи как фактора успешной ресоциализации делинквентных подростков.

Заключение

В теоретической части исследования были рассмотрены работы, посвященные:

- проблеме делинквентности в зарубежной и отечественной литературе (А. Коэн, Е.В. Змановская, А.Е.Личко, В.В. Ковалев, А.И. Долгова, С. Н. Панцирь, М.Н. Зиновьева, Д. Джексон, К. Каган, Е.Н. Ундуск, Д. Э. Пишиева, М.М. Миннегалиев);

- ресоциализации подростковой делинквентности и роли семьи в ней (Ж. В. Стребкова, Д. В. Сочивко, З. А. Астемиров, Б. Н. Савардунова, М. И. Еникеев, Э.Д.Власова, А. В. Пищелко, К. Д. Ушинский, А. С. Макаренко, Н. Н. Васягина, Ю. В. Егорова, И. В. Королева, О. А. Мосина, Н.А. Йошпа, А.М. Великоцкая, Е.С. Сапожкова, Д. Баумринд, М. И. Лисина, Э.Г. Эйдемиллер);

- психологическим ресурсам семьи в ресоциализации подростковой делинквентности (Г. МакКуббин, Дж. Патерсон, Дж. Вилльямс, К. Тривет, С. Хобфолл).

Делинквентность (или делинквентное поведение) – это антиобщественное и противоправное поведение, воплощающиеся в проступках, которые наносят вред гражданам или обществу. (Е. В. Змановская). Ввиду опасности последствий, к которым может привести в целом существующий феномен делинквентности, эта проблема на сегодня значится одной из актуальных. По мнению М.М. Миннегалиева отклоняющееся поведение существенно сказывается на формировании характера подростка, который определяет всю будущую жизнь человека. Если такое поведение вовремя не остановить и не подправить, то общество получит неуравновешенного, морально незрелого, подверженного различным влияниям, без жизненных принципов и нравственного стержня, слабого, неврастенического человека. Поэтому такой необходимой становится эффективная ресоциализация делинквентных подростков и сегодня значится на государственном уровне.

Целью социальной государственной политики, направленной на улучшение положения детей, которые находятся в трудной жизненной ситуации (в том числе и подростков-делинквентов), по мнению Э. Д. Власовой является обеспечение психологической реабилитации, социализации и успешное включение в общество.

В исследования мы придерживались понятия ресоциализации как социально-педагогического явления, представляющего собой комплексную, целенаправленную, педагогически ориентированную систему воздействия на личность несовершеннолетнего делинквента с целью его исправления и включения в социальную жизнь. Ресоциализация считается промежуточным звеном между социализацией и десоциализацией.

Важность семьи в ресоциализации делинквентности подростков переоценить, так как этот институт, являясь первичным в социализации личности, остается таковым и на протяжении всей жизни. Бывают случаи, когда родители могут оказывать отрицательное (десоциализирующее) воздействие на развитие личности подростка. В результате этого ребенком будут усвоены модели отклоняющегося, в том числе и противоправного (делинквентного) поведения. Исследователи также отмечают, что личность подростка-правонарушителя может сформироваться как в семье асоциального типа, так и в благополучной семье. Также на сегодняшний день не теряют актуальности вопросы влияния стиля семейного воспитания на формирование личности подростка (Д. Баумринд, Э. Маккоби, В.В. Столин, А.С. Спиваковская, Э.Г. Эйдемиллер).

Рассматривая проблему психологических ресурсов семьи мы рассмотрели несколько, выделяемых учеными, понятий. С. Хобфолл, к примеру, тесно связывает семейные ресурсы и адаптацию в трудных жизненных ситуациях. Об адаптивном функционале ресурсов говорит и К. Тривет. М. Савин рассматривая феномен психологических семейных ресурсов, большую роль отводит формированию чувства удовлетворенности в семье».

Под определением «психологические ресурсы семьи» мы понимаем модели отношений, навыки коммуникации и компетентность, а также психологические характеристики, создающие ощущение позитивной семейной идентичности, повышающие чувство удовлетворенности при взаимодействии членов семьи, поощряющие развитие семьи и отдельных ее членов, обеспечивают способность семьи справляться с семейным стрессом и кризисом. Определение, которое нам особенно близко сформулировал Дж. Вилльямс. Основой нашего исследования так же стала классификация семейных ресурсов А. В. Махнач и Ю. В. Постыляковой.

Для изучения психологической ресурсности семей использовался следующий диагностический инструментарий:

1. *Тест семейных ресурсов II (А. В. Махнач, Ю. В. Постылякова)*
2. *Методика изучения родительских установок (Parental Attitude Research Instrument, PARI)*
3. *Опросник эмоциональных отношений в семье Е.И. Захаровой (методика ОДРЭВ).*

Наше исследование показало дефицит коммуникационного и эмоционального ресурса у обследуемых, это подтверждено всеми тремя используемыми диагностическими методиками, а также с ходе личного общения с родителями делинквентных подростков. Именно эти факторы легли в основу разработки реализуемой нами программы развития.

Программа по развитию психологических ресурсов семьи строилась с учетом накопленного опыта, в основу легли разработки Р. В. Овчаровой, О. А. Карабановой, Т. И. Хазиевой, Е. Ю. Шансковой.

Цель программы – повысить уровень психологических ресурсов семьи для успешной ресоциализации подростковой делинквентности.

Основные задачи:

1. Развивать навыки семейной коммуникации.
2. Укреплять эмоциональную связь в детско-родительских отношениях.

3. Повышать эмоциональную отзывчивость членов семьи

Реализованная программа позволила решить поставленные задачи, мы отмечаем у испытуемых положительную динамику в психологической ресурсности семей: повысился уровень эмоционального принятия в детско-родительских отношениях, нормализовался эмоциональный фон взаимодействия, отмечается положительная динамика в способах семейной коммуникации, наблюдается упрочнение эмоциональной связи.

Экспериментально была подтверждена эффективность представленной в работе программы развития психологической ресурсности семьи как фактора успешной ресоциализации делинквентных подростков. Можем констатировать, что заявленная в начале работы гипотеза доказана.

В дальнейшем существует возможность разрабатывать данную тему и дальше.

Литература

1. Ананьев О.Г. Общее образование осужденных как средство их ресоциализации: монография. - Рязань: Академия ФСИН России, 2008.
2. Ананьев О.Г. Ресоциализация и социальная адаптация осужденных отбывающих наказание в виде лишения свободы в воспитательных колониях: практические рекомендации/ О.Г. Ананьев, В.Е. Матвеев. - Рязань, 2014.
3. Барсуков А.В. Структура самоотношения асоциальных подростков// Специальная и педагогическая психология.- 2009.
4. Башкатов И.П. Психология асоциально-криминальных групп подростков и молодежи// И.П. Башкатов. - М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО "МОДЭК", 2002.
5. Белов, В. Г. Основные принципы и современные направления оценки делинквентного поведения у подростков / В. Г. Белов // Вестник Росс, воен-мед. академ. журн. 2007. № 1 (17).
6. Божович Л.И. Проблемы формирования личности// Л.И. Божович. - М., 1995. - С.213-227
7. Варламова О.Ф. Программы, повышающие успешность ресоциализации осужденных в Ирландии // Ресоциализация осужденных в условиях развития гражданского общества. - Киров, 2014.
8. Васильева Я.С. Социальные и психологические факторы ресоциализации условно осужденных // Прикладная юридическая психология. 2014. - № 1.
9. Васильева, Я. С., Змановская, Е. В. Проблема детерминации делинквентного поведения в отечественных исследованиях [Текст] / Я. С. Васильева, Е. В. Змановская. // Вестник Санкт-петербургского университета МВД России. -2011. - № 1. - С. 166 – 172
10. Васильева, Яна Сергеевна. Социальные и психологические факторы ресоциализации лиц с делинквентным поведением : диссертация ... кандидата психологических наук : 19.00.13 / Васильева Яна Сергеевна;

[Место защиты: Сев.-Зап. акад. гос. службы].- Санкт-Петербург, 2011.- 185 с.: ил. РГБ ОД, 61 11-19/361

11. Васягина Н. Н. Предикторы делинквентности подростков // Проблемы девиантного поведения подростков в современном обществе : сб. мат-лов Всерос. науч.-практ. конф., 29-30 окт. 2015 г. Южно-Сахалинск : ИРОСО, 2015. С. 25-29.
12. Васягина Н. Н. Специфика и условия эффективности воспитательной деятельности родителей // Педагогическое образование в России. 2013. №2.
13. Э.Д. Политика социальной поддержки детей, оказавшихся в кризисной ситуации // Отечественный журнал социальной работы. 2013. № 4.
14. Горьковская И.А. Медико-психологическое исследование формирования характера делинквентных подростков. Автореф. дисс. канд. мед. наук. СПб., 1992.
15. Дмитриев М. Г., Белов В. Г., Парфенов Ю. А. Психолого-педагогическое сопровождение подростков с делинквентным поведением. СПб. : ПОНИ, 2008.
16. Егорова Ю.В. Факторы социально-педагогического воздействия на ресоциализацию подростков с девиантным и делинквентным поведением: Методологический и практико-ориентированный журнал – URL: <http://do-wings.ru/magazine/> [Дата обращения: 10.03.2016 г.].
17. Жулева Ю.В. Ресоциализация осужденных несовершеннолетних женского пола, отбывающих наказание в воспитательных колониях: автореф. дисс. канд. юр. наук. Рязань, 2010.
18. Зиновьева Д.М. Девиантное поведение детей и подростков как психолого-педагогическая проблема// Психология образования в XXI веке: теория и практика, Издательство ВГСПУ «Перемена».- 2011.
19. Змановская Е.В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения): учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений/ Е.В.

- Змановская. - 5-е изд., стер. - М. : Издательский центр "Академия", 2012. - 288 с.
20. Йошпа Н.А., Великоцкая А.М. Создание и применение единой схемы ресоциализации несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы: методические рекомендации. М.: Институт права и публичной политики, 2015. 100 с.
21. Крайнова Н.А. Проблемы ресоциализации неоднократно судимых лиц: автореф. дис. . канд. юр. наук. Владивосток, 2012.
22. Кудрявцев, В. Н. Причинность в криминологии. — М.: ТК Велби, Изд-во «Проспект», 2007.
23. Кундозерова Л.И., Полуэктов А.П. Ресоциализация несовершеннолетних осужденных в учреждениях исполнения уголовного наказания: монография. - Новокузнецк: ФГОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2008.
24. Левша, А. Е. Влияние семьи на формирование делинквентного поведения у подростков // Молодёжь и наука: Сборник материалов VII Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых учёных, посвященной 50-летию первого полета человека в космос [Электронный ресурс]. — Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2011. — Режим доступа: <http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2011/section17.html>, свободный.
25. Лидерс А. Г. Стиль семейного воспитания и личностные особенности родителей. М.: Омега, 2006.
26. Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков// А.Е. Личко. - Изд-во: "Речь", 2013 г. - 256 с.
27. Махнач А.В., Лактионова А.И. Личностные и поведенческие характеристики подростков как фактор их жизнеспособности и социальной адаптации / Психологический журнал. 2013
28. Махнач А.В., Постылякова Ю.В. Модель жизнеспособности семьи / Психологические исследования проблем современного российского

- общества / под ред. А.Л. Журавлёва, Е.А. Сергиенко. М.: Изд-во ²Институт психологии РАН], 2013. С. 438-460.
29. Махнач А.В., Прихожан А.М., Толстых Н.Н. Психологическая диагностика кандидатов в замещающие родители: Практическое руководство. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013.
30. Миннегалиев М.М.. Роль семейного воспитания в профилактике девиантного поведения// Вестник ТГУ. - 2012. - №7.- С.213-218
31. Мони́на Г.Б., Раннала Н.В. Тренинг «Ресурсы стрессоустойчивости». – СПб., 2009.
32. Нарсеева О. В., Горбаткова Е. Ю.. Актуальные проблемы профилактики девиантного поведения// Сборники конференций НИЦ Социосфера. - 2013.- №11. - С.68.
33. Нестерова А. А. Влияние внутрисемейных факторов на преодоление трудной жизненной ситуации // Человек в трудной жизненной ситуации. Материалы I и II научно-практической конференции 24 декабря 2003 г. и 8 декабря 2004 г / Под ред. Е.А. Петровой - М., 2014. –
34. Нестерова А.А. Социально-психологический подход к изучению жизнеспособности личности, находящейся в трудной жизненной ситуации: монография. – М., 2011.
35. Овчарова Р. В. Психологическое сопровождение родительства. - М.: Изд-во Института Психотерапии, 2013. - 319 с.
36. Павлова К.М. Социально-педагогическое сопровождение ресоциализации воспитанников пенитенциарного учреждения для несовершеннолетних/ К.М. Павлова// Автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. педаг. наук. - М., 2014.
37. Панова О.Б. Педагогическое сопровождение правовой ресоциализации несовершеннолетних осужденных в воспитательных колониях: практические рекомендации. - Вологда, 2013. - 67с.
38. Пивоварова Т.В. Формирование нравственных и волевых качеств несовершеннолетних осужденных в процессе преподавания литературы:

- практические рекомендации. - Киров: ФКОУ ДПО Кировский ИПКР ФСИН России, 2013. - 230с.
39. Пилюева Д.Э. Благополучная семья - важнейший фактор профилактики девиантного поведения несовершеннолетних// Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова - Общественные науки. - 2011. - № 4
40. Пищелко А.В., Сочивко Д.В. Реадаптация и ресоциализация. - М.: ПЕРСЭ, 2013. - 208с.
41. Радочина Т.Н. Особенности личности несовершеннолетнего, осужденного к лишению свободы // Уголовно-исполнительное право. - 2018. - №1.
- 42.Рахимова Р.М. Особенности социализации и ресоциализации провинциальной городской молодежи в постсоветском обществе: На материале Респ. Татарстан / Р.М. Рахимова. Казань, 2013. - 262с.
- 43.Реан А.А. Характерологические особенности подростков делинквентов. // Вопросы психологии. - 1991. - № 4. - с. 139-144
44. Рогова Е.В. Сравнительная характеристика личности несовершеннолетних, содержащихся в воспитательных колониях, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества // Сибирский юридический вестник. №1 (60). - М.,2013.
45. Рыбак М.С. Ресоциализация осужденных к лишению свободы: проблемы теории и практики. 2-е изд., испр. И доп. - Саратов: изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2004. - 480с.
46. Садовникова М.Н. Ресоциализация несовершеннолетних, находящихся в местах лишения свободы: понятие и принципы // Сибирский юридический вестник.- 2004. №2.
- 47.Саламатина И. И. Концептуальные основы ресоциализации несовершеннолетних делинквентов // Педагогическое образование и наука - 2007. - №3.

48. Саламатина И. И. Ресоциализация делинквентных групп несовершеннолетних (на материале США и Англии). Монография -М : МПГУ, 2007.
49. Семейные ресурсы как условие жизнеспособности семьи в кризисных ситуациях [Текст] / Альбина Нестерова // Развитие личности. - 2016. - № 1. - С. 156-173. - Библиогр.: с. 171-173 (28 назв.) . - ISSN 2071-9788
50. Сибиль Ю.П. Основы организации учебно-воспитательного процесса в воспитательных колониях// Информационно-аналитический журнал Ведомости уголовно-исполнительной системы/ Ю.П. Сибиль. - М., 2014.
51. Скок Н.И. Ресоциализация осужденных средствами образовательного пространства / Н.И. Скок, Л.Л. Мехришвили, Е.Ю. Екимова и др. - Тюмень: ТюмГНГУ, 2014. - 236с.
52. Стребкова Ж.В. Педагогическое стимулирование процесса ресоциализации несовершеннолетних делинквентов (на материалах Великобритании): Автореф. дисс. к. пед. н. – М., 2009.
53. Сухова Е.И. Ресоциализация подростков в условиях социального пространства (исторический аспект) [Электронный ресурс] // Вестник НГГУ. 2012. № 3. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/resotsializatsiya-podrostkov-v-usloviyah-sotsialnogo-prostranstva-istoricheskiy-aspekt>
54. Ундуск Е.Н.. Негативное самоотношение и переживание проблем асоциальных подростков// Вестник Челябинского государственного университета. - 2013. - №26. - С.151-154
55. Ус О. А., Каширина М. И. Гендерный аспект ресоциализации подростков с делинквентным поведением // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 29. – С. 138–143. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56566.htm>.
56. Шилова Л.А. Плечом к плечу: практическое пособие по социализации и реабилитации несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом, с элементами патриотического воспитания. - Пермь: ОТ и ДО, 2013. - 33с.

57.Щербаков Г.В. Психосоциальный подход в ресоциализации и социальной реабилитации осужденных, освобождающихся из исправительного учреждения // Прикладная юридическая психология. 2009: -№ 1.

Текст опросника по тесту семейных ресурсов II (А.В. Махнач, Ю.В.

Постылякова)

1. Бюджет нашей семьи позволяет нам ни в чем себе не отказывать
2. В моей семье обязанности членов семьи обычно перераспределяются, если возникает такая необходимость (перегруженность работой, болезнь и т. п.)
3. В моей семье часто болеют
4. Наша семья уверена, что способна справиться с любой проблемой или трудной ситуацией
5. В нашей семье всегда есть деньги на крайний случай
6. В нашей семье только я планирую, где и как провести отдых
7. В нашей семье принято делиться своими планами на будущее
8. В нашей семье существует свой способ решения проблем, который никогда нас не подводил
9. В нашей семье я имею больше оснований обижаться на равнодушие, бестактность и черствость других членов семьи
10. Семейные проблемы у нас принято решать всей семьей
11. В моей семье принято обращать внимание на поддержание физического здоровья каждого члена семьи
12. В семейной жизни существует много вопросов, которые нельзя решить путем обсуждения
13. В нашей семье принято реально оценивать возможности каждого члена семьи и распределять их усилия так, чтобы справиться с трудной ситуацией
14. Все члены моей семьи ведут здоровый образ жизни (посещают спортивные секции, бассейн, сауну и т. п.)
15. В моей семье все решения принимает всегда кто-то один
16. До сих пор моей семье удавалось успешно справляться с любыми внутрисемейными трудностями (супружеские конфликты, воспитание детей и т. п.)

17. Друзья моей семьи всегда готовы прийти нам на помощь и поддержать в трудной ситуации
18. Мы умеем разумно распоряжаться семейным бюджетом
19. Если мы не можем решить семейную проблему, то пытаемся изменить к ней отношение
20. Здоровье в семье больше зависит от наследственности, экологической обстановки и т. п., чем от ежедневных занятий спортом, отсутствия вредных привычек, правильного питания и т. п.
21. Когда наша семья сталкивается с трудностями, мы обдумываем, как выйти из сложившейся ситуации
22. Когда моя семья сталкивается с проблемой, то мы пытаемся найти и рассмотреть несколько способов ее решения
23. С появлением в семье ребенка/детей мы с мужем/женой заметно отдалились друг от друга
24. У меня есть тайны, которыми я не хочу делиться с членами моей семьи
25. Любая проблема надолго нарушает привычный образ жизни нашей семьи
26. Между членами моей семьи отсутствует взаимная поддержка
27. Можно сказать, что моя семья является физически более здоровой по сравнению с другими семьями
28. Решение любой семейной проблемы, как правило, вызывает у нас конфликт
29. Мой супруг(а), дети умеют поддержать меня, когда мне плохо
30. Моя семья имеет финансовые долги, и мы вынуждены жить скромнее, чем раньше
31. Моя семья предпочитает активный отдых (походы, работу на участке и т. п.)
32. В трудных жизненных ситуациях я мало рассчитываю на помощь моей семьи

33. Некоторые члены нашей семьи осложняют мою жизнь вместо того, чтобы облегчать ее
34. В нашей семье часто не хватает денег даже на самое необходимое
35. Последнее слово в любом вопросе всегда остается за моим/ей супругом/ой
36. Открытое обсуждение проблем в кругу семьи позволяет нам находить правильные решения
37. Общее настроение в нашей семье зависит главным образом от моего супруга/и
38. Мы живем по средствам и довольны тем, что есть
39. В нашей семье именно я чаще всего оказываюсь причиной всех неприятностей
40. У всех членов моей семьи, включая детей, существуют свои взгляды, мнения, и все их свободно высказывают
41. Мою семью можно назвать спортивной
42. У меня периодически происходят конфликты с супругом/ой из-за его/ее взаимоотношений с его/моими родственниками и друзьями
43. Мы с супругом/ой часто ссоримся из-за его/ее стремления доминировать в наших отношениях
44. В моей семье у всех отличное здоровье
45. Мы с супругом/ой часто ссоримся из-за моего стремления быть более независимой/ым от него/нее
46. У меня периодически происходят конфликты с супругом/ой из-за того, что он/она часто не оправдывает моих ожиданий
47. В моей семье все откровенны со мной и друг с другом
48. Хорошие отношения в моей семье помогают мне справляться с любыми трудностями и стрессами
49. Я часто чувствую, что супруг(а) «отсутствует» в жизни нашей семьи
50. Я боюсь любых перемен в жизни нашей семьи

51. Я могу утверждать, что мне легко общаться со всеми членами моей семьи
52. Наша семья часто испытывает недостаток финансовых средств
53. Я считаю, что наша семья лучше справляется с жизненными трудностями по сравнению с другими семьями
54. Я привык делиться с членами моей семьи своими успехами и радостью
55. Я способен распознавать такие ситуации и проблемы, которые могут осложнить жизнь моей семьи
56. Я уверен, что моя семья всегда готова прийти мне на помощь
57. Я часто вижу какие-то события проблемными, тогда как другие члены моей семьи без труда находят выход
58. Я считаю, что хорошо понимаю всех членов моей семьи (их настроение, потребности, взгляды и т. п.)
59. Я стараюсь поддерживать близких в трудных ситуациях
60. Я хорошо знаю сильные стороны каждого члена семьи
61. Я хорошо лажу со своими родственниками со стороны мужа (жены)
62. Я часто вынужден брать деньги в долг, так как заработка хватает только на еду
63. Я чувствую дискомфорт от того, что вынужден терпеть вмешательство родственников супруга/и в нашу семейную жизнь
64. Я чувствую, что моя семья – это опора для меня в трудных ситуациях

**Текст опросника эмоциональных отношений в семье Е.И. Захаровой
(методика ОДРЭВ)**

1. Я сразу замечаю, когда мой ребенок расстроен.
2. Когда мой ребенок обижается, то невозможно понять, по какой причине.
3. Когда моему ребенку больно, мне кажется, я тоже чувствую боль.
4. Мне часто бывает стыдно за моего ребенка.
5. Что бы ни сделал мой ребенок, я буду любить его.
6. Воспитание ребенка – сложная проблема для меня.
7. Я редко повышаю голос.
8. Если часто обнимать и целовать ребенка, можно заласкать его и испортить его характер.
9. Я часто даю понять моему ребенку, что верю в его силы.
10. Плохое настроение моего ребенка не может быть оправданием его непослушания.
11. Я легко могу успокоить моего ребенка.
12. Чувства моего ребенка для меня загадка.
13. Я понимаю, что мой ребенок может грубить, чтобы скрыть обиду.
14. Часто я не могу разделить радость моего ребенка.
15. Когда я смотрю на своего ребенка, то испытываю любовь и нежность, даже если он плохо себя ведет.
16. Я многое хотел(а) бы изменить в своем ребенке.
17. Мне нравится быть матерью (отцом).
18. Мой ребенок редко спокойно реагирует на мои требования.
19. Я часто глажу моего ребенка по голове.
20. Если у ребенка что-то не получается, он должен справиться с этим самостоятельно.
21. Я жду, пока ребенок успокоится, чтобы объяснить ему, что он не прав.

22. Если мой ребенок разбаловался, я уже не могу его остановить.
23. Я чувствую отношение моего ребенка к другим людям.
24. Часто я не могу понять, почему плачет мой ребенок.
25. Мое настроение часто зависит от настроения моего ребенка.
26. Мой ребенок часто делает вещи, которые сильно мне досаждают.
27. Ничто не мешает мне любить своего ребенка.
28. Я чувствую, что задача воспитания слишком сложна для меня.
29. Мы с моим ребенком приятно проводим время.
30. Я испытываю раздражение, когда ребенок буквально «липнет» ко мне.
31. Я часто говорю ребенку, что высоко ценю его старание и достижения.
32. Даже когда ребенок устал, он должен довести начатое дело до конца.
33. У меня получается настроить ребенка на серьезные занятия.
34. Часто мой ребенок кажется мне равнодушным, и я не могу понять, что он чувствует.
35. Я всегда понимаю, почему мой ребенок расстроен.
36. Когда у меня хорошее настроение, капризы ребенка не могут испортить его.
37. Я чувствую, что мой ребенок любит меня.
38. Меня удручает, что мой ребенок растет совсем не таким, каким мне хотелось бы.
39. Я верю, что могу справиться с большинством ситуаций и проблем в воспитании моего ребенка.
40. Часто у нас с ребенком возникает взаимное недовольство.
41. Мне часто хочется взять ребенка на руки.
42. Я не поощряю мелкие успехи ребенка. Это может избаловать его.
43. Бесполезно требовать что-то от ребенка, когда он устал.
44. Я не в силах изменить плохое настроение ребенка.
45. Мне достаточно только посмотреть на ребенка, чтобы почувствовать его настроение.
46. Часто радость ребенка кажется мне беспричинной.

47. Я легко заражаюсь весельем моего ребенка.
48. Я очень устаю от общения со своим ребенком.
49. Я многое прощаю своему ребенку из-за любви к нему.
50. Я нахожу, что я гораздо менее способна хорошо заботиться о своем ребенке, чем ожидал(а).
51. У меня часто возникают спокойные, теплые отношения с моим ребенком.
52. Я редко сажаю ребенка к себе на колени.
53. Я часто хвалю своего ребенка.
54. Я никогда не нарушаю распорядок дня ребенка.
55. Когда мой ребенок устал, я могу переключить его на более спокойное занятие.
56. Мне тяжело понять желания моего ребенка.
57. Я легко могу догадаться, что беспокоит моего ребенка.
58. Иногда я не понимаю, как ребенок может расстраиваться по таким пустякам.
59. Я получаю удовольствие от общения с ребенком.
60. Не всегда легко принять моего ребенка таким, какой он есть.
61. Мне удастся научить ребенка, что и как делать.
62. Наши занятия с ребенком часто заканчиваются ссорой.
63. Мой ребенок любит ко мне прижиматься.
64. Я часто бываю строгой (строгим) со своим ребенком.
65. Лучше отказаться от посещения гостей, когда ребенок «не в духе».
66. Когда ребенок расстроен и ему трудно успокоиться, мне бывает трудно помочь ему.

Программа развития психологической ресурсности семьи как фактора успешной ресоциализации подростковой делинквентности

Цель программы – повысить уровень психологических ресурсов семьи для успешной ресоциализации подростковой делинквентности.

Основные задачи:

1. Развивать навыки семейной коммуникации.
2. Укреплять эмоциональную связь в детско-родительских отношениях.
3. Повышать эмоциональную отзывчивость членов семьи

Организация занятий.

В соответствии с поставленными задачами с родителями была проведена работа по развитию психологической ресурсности родителей. Занятия проводились 1 раз в неделю по субботам, с подгруппой родителей в период с сентября по март 2017-2018 года. Исходя из требований по формированию тренинговых групп, всех родителей (37 семей, 60 человек) поделили на 3 группы по 20 человек. Всего 28 занятий по 1,5 часа.

Программа по развитию психологических ресурсов семьи строилась с учетом накопленного опыта, в основу легли разработки Р. В. Овчаровой, О. А. Карабановой, Т. И. Хазиевой, Е. Ю. Шансковой.

Пространство кабинета организовывается таким образом, чтобы получилось два условных круга: свободное от мебели пространство, в котором можно легко перемещаться; столы для работы, расположенные также по кругу.

Организационные принципы

А) Комплектование групп. Группа обычно состоит из восьми - десяти родителей. Наилучшим вариантам является такой, при котором в группу входят только отдельные родители или только супружеские пары. Это позволяет проводить корректировку методов тренинга в соответствии со

спецификой группы, что значительно повышает эффективность работы. Возникающее чувство группы и групповой сплоченности - важные характеристики процесса родительской психокоррекции, поэтому после второй сессии группа закрывается, и новые участники к ней не присоединяются.

Б) Временные рамки. Родители встречаются на 1 - 2 часа каждую неделю в течение десяти недель. Такой режим позволяет применять на практике полученные знания и корректировать их в процессе обсуждения на последующих занятиях.

В) Основные этапы

- Подготовительный (мотивационный) - представляет собой групповую консультацию для родителей по результатам диагностики детско-родительских взаимоотношений. Знакомство с результатами диагностики и их психологической интерпретацией создает мотивацию, необходимую для эффективного прохождения тренинга.

- Основной (рабочий) - структура занятий планируется в соответствии с принятыми правилами проведения социально-психологического тренинга.

- Завершающий - последнее занятие проводится в виде «праздника семьи», в котором принимают участие все желающие члены семьи.

- Контрольно-закрепляющий - практикуется проведение дополнительных встреч участников тренинга с целью наблюдения и закрепления полученных позитивных изменений в когнитивной, эмоциональной и поведенческой сферах.

План программы

1 блок. Психологическое просвещение:

- демонстрация итогов психологической диагностики по методикам: Тест семейных ресурсов II (А. В. Махнач, Ю. В. Постылякова), методика изучения родительских установок (Parental Attitude Research Instrument,

PARI), опросник эмоциональных отношений в семье Е.И. Захаровой (методика ОДРЭВ);

- лекция с элементами дискуссии «Особенности подросткового возраста»;

- круглый стол «Подростковая делинквентность и важность семьи в ее ресоциализации» и др.

2 блок. Развитие навыков семейной коммуникации:

- формирование знаний о коммуникативных умениях (лекция с презентацией);

- дискуссия «Что такое коммуникативные умения?», «Роль коммуникативных навыков и умений в нашей жизни», «Коммуникация как психологический ресурс ресоциализации»

- занятие «Коммуникация в семье во время конфликтных ситуаций. Способы решения»;

- занятие «Повышение эмпатических способностей, понимание мимики, языка телодвижений» и др.

3 блок. Укрепление эмоциональной связи в детско-родительских отношениях и повышение эмоциональной отзывчивости членов семьи:

- занятие «Праздник семьи»;

- тренинг «Учимся понимать» и др.

Основные направления программы:

А) Психологическое просвещение - дать родителям знания о семейных ресурсах, ознакомив их с результатами диагностики, продемонстрировать важность работы над активизацией использования этих ресурсов.

Б) Обучение - дать определенную модель построения взаимоотношений с детьми и обучить различным навыкам межличностного общения, необходимым для реализации этой модели.

В) Переориентация - самоисследование родительских позиций, развитие многомерности психологического видения детско-родительских и

иных межличностных отношений: преодоление стереотипов, ригидных паттернов поведения.

Каждое занятие строится по единому принципу:

- Приветствие (позволяет настроить на работу в группе);
- ритуалы вхождения (раскрытие, погружение в тематику занятия);
- реализация тренинговых упражнений и обсуждение полученных результатов, дискутирование;
- рефлексия занятия (обсуждение мыслей, чувств, возникших относительно занятия, подведение итогов);
- ритуал прощания, ритуалы выхода.

Некоторые упражнения, используемые во время занятий:

Упражнение «Родительские установки». Участников просят закрыть глаза, сделать несколько глубоких вдохов и медленных, плавных выдохов - и на фоне расслабленного состояния вспомнить свою родительскую семью, свое детство. Как реагировали родители на ваши шалости, капризы, проступки? Как бы они закончили следующие предложения: «Дети плохо себя ведут, потому что...», «Непослушный ребенок - это...», «Родители должны...»? Затем, после выхода из состояния расслабления, участники делятся своими переживаниями и мыслями по поводу родительских установок. В ходе обсуждения необходимо дифференцировать актуальные установки на «помогающие», то есть рациональные, эффективные - и «мешающие», то есть нерациональные, неэффективные в сфере детско-родительских взаимоотношений.

Упражнение «Принятие чувств». Участники делятся на микрогруппы по 4-5 человек, каждая из которых получает задание переформулировать неэффективные родительские ответы так, чтобы были приняты чувства ребенка. Приводим образцы заданий и возможные варианты ответов:

- «Не смей его бить! Это же твой брат!» («Ты можешь злиться на брата, но бить его нельзя».)

- «Не бойся. Собака тебя не тронет». («Симпатичный пес... Но если боишься - давай перейдем на другую сторону».)
- «Улыбнись. Все не так плохо, как тебе кажется» («Я бы тоже расстроился. Но, может, мы вместе найдем выход?»)
- «Подумаешь - укол! Даже малыш не боится, а ты...» («Да, укол - это больно. Если ты боишься, можешь взять меня за руку».)

В процессе обсуждения этого упражнения родители знакомятся с понятием «активного слушания», автором которого является Т. Гордон, американский психолог. Слушать активно - значит улавливать, что ваш ребенок пытается вам сказать на самом деле, что он чувствует на самом деле, и озвучивать эти чувства своими словами, окрашивая свои высказывания пониманием и неподдельной заботой (еще один термин, описывающий это явление, - «эмпатия»).

Упражнение «Дисциплина». Каждый участник кратко описывает на карточке типичную для его семьи ситуацию, когда необходимы какие-либо дисциплинарные меры по отношению к ребенку. Эти карточки перемешиваются, родители распределяются по парам. Каждая пара вытягивает себе карточку с описанием ситуации, которую надо решить с помощью предоставления выбора и выявления его логических последствий. Затем происходит групповое обсуждение найденных решений.

Упражнение «Неформальное общение». Группа делится на «родителей» и «детей». «Дети» выходят за дверь, каждый придумывает проблему, с которой он хотел бы обратиться к «родителю». «Родители» же получают инструкцию не реагировать на просьбы ребенка под предлогом занятости, усталости и т.п. В течение нескольких минут идет ролевое проигрывание ситуаций. Затем участники меняются ролями. Однако новые «родители» получают противоположную инструкцию: отреагировать на слова ребенка максимальным вниманием, отзывчивостью, предложить свою помощь и поддержку. Обсуждение чувств участников завершается определением понятии формального (закрытого, равнодушного,

неискреннего) и неформального (открытого, эмпатийного, искреннего) общения.

Упражнение «Лавина». Это упражнение описано в книге Зимбардо: «Представьте, что ваш дом занесло снегом во время выходных, вы не можете ни выбраться, ни связаться с кем-нибудь, ни получить помощь раньше понедельника. Вы совсем одни, у вас нет никаких обязанностей, никакой домашней работы. Придумайте, как вы используете эту критическую ситуацию, чтобы создать себе веселое времяпровождение. У вас есть хорошая еда, вино, музыка, книги, игры, горячая вода, ручка и бумага, но нет телевизора и радио». После того как работа завершена, участникам предлагается осуществить эти планы в ближайший выходной: «Стоит ли ждать, когда ваш дом занесет снегом?»

В процессе обсуждения этого упражнения родители составляют список понравившихся им способов позаботиться о себе.

Упражнение “Давление”

Участники разбиваются на пары, встают друг напротив друга на расстоянии 50-70 см, вытягивают на уровне груди руки и соприкасаются ладонями. Задача каждого – слегка надавить на ладони партнера, меняясь ролями. Обсуждение:

- Что Вы чувствовали, когда испытывали давление другого человека?
- Что Вы чувствовали, когда побеждали?
- В какой ситуации вам было комфортнее: когда Вы давили или когда на Ваши ладони давил партнер?

Тренировка в построении “Я - высказывания”.

Ты – высказывание” может говорить ведущий (психолог).

Проблема	Ты – сообщение (слово обостряет, обижает, ранит)	Я – сообщение (слово смягчает, щадит, оберегает)
Родитель устал	Ты меня утомил. Отстань от меня.	Я очень устал. Мне хочется отдохнуть.
У ребенка замечание (двойка) в дневнике	Ты – бездельник! Вечно ты меня	Я огорчен. Мне неловко за тебя ...

	расстраиваешь!	
Сын (дочь) не может выполнить домашнее задание.	О чем ты только думаешь? Неужели тебе трудно запомнить? Ты меня в могилу сведешь ...	Давай вместе разберемся... Я надеюсь, что у тебя при старании все получится ...
Ребенок грубо ответил Вам на замечание.	Когда ты научишься разговаривать с родителями?	Мне больно это слышать. Я думаю, что ты просто поторопился.

Упражнение «Зеркало». Необходимо симитировать выполнение нескольких несложных заданий. Их всего четыре. Задания следующие: 1) пришиваем пуговицу; 2) собираемся в дорогу; 3) печем пирог; 4) выступаем в цирке. Особенность этих заданий в том, что каждое из них участники будут выполнять попарно, причем напарники встанут друг против друга, и один из них станет на время зеркалом, т.е. будет копировать все движения своего партнера. Затем партнеры меняются ролями. Но сначала давайте разобьемся на пары. Пары готовы, приступаем к заданиям. Итак, все пары по очереди выполняют задания по своему выбору. Один из них — исполнитель, а другой — его зеркальное отражение, подражающее всем движениям исполнителя. Остальные участники группы — зрители, они наблюдают за игрой пары. Затем партнеры в паре меняются ролями. Пары по очереди меняются, таким образом перед группой выступают все ее участники. Каждый выступает в двух ролях: в роли исполнителя и в роли зеркала.

Упражнение «Недетские запреты». Выбирается один участник и садится на стул в центре круга. Все остальные по одному подходят к нему и говорят, что они ему запрещают делать, — то, что участники чаще всего говорят своему ребенку. При этом лентой завязывают ту часть тела, которой касался запрет. Например: «Не кричи!» — завязывается рот, «Не бегай» — завязываются ноги и т.д.

После того как выскажутся все участники, сидящему предлагается встать. Так как он не сможет встать, то его нужно развязать. Для этого каждый участник подходит к ленте, которую завязал, и снимает запрет, то

есть говорит, что делать можно. Таким образом, суть запрета остается. Например: «Не кричи – говори спокойно».

Рефлексия

Рефлексия участника, игравшего роль ребенка:

– Что вы чувствовали, когда «родители» сковывали, ограничивали вашу свободу?

– Ограничение движения какой части тела вы ощутили наиболее остро?

– Какие чувства были у вас, когда вам предложили встать?

– Что хотелось развязать в первую очередь?

– Что вы чувствуете сейчас?

Рефлексия участников, игравших роль взрослого:

– Что вы чувствовали, когда видели обездвиженного ребенка?

– Что вам хотелось сделать?

– Легко ли найти слова, позволяющие переформулировать запрет?

– Какие чувства вы испытываете сейчас?

Ожидаемые результаты:

1. Стабилизация семейного благополучия.
2. Психолого-педагогическая компетентность родителей в отношении воспитания подростков, рациональное использование психологических ресурсов семьи.
3. Пакет информационных материалов для родителей и педагогов по социально-психологической и правовой компетенции.

По окончании психокоррекционной работы в соответствии с планом было проведено повторное диагностическое исследование испытуемых с применением тех же методик, что и при первичном обследовании.

Результаты, полученные в ходе проведения исследования по «Методике изучения родительских установок (Parental Attitude Research Instrument, PARI)» Р. Тэмпл

№	ФИО	Отношение к семейной роли								Отношение родителей к ребёнку														
										Оптимальный эмоциональный контакт				Излишняя эмоциональная дистанция с ребёнком			Излишняя концентрация на ребёнке							
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	Марина Б.	15	16	11	19	17	18	9	18	20	20	19	20	14	13	10	17	18	20	17	17	14	19	11
2	Анна М.	20	19	10	19	10	15	16	15	14	14	16	16	13	11	12	17	15	12	15	14	13	16	12
3	Усова И.А.	14	17	17	19	9	0	16	17	19	18	17	15	15	10	12	15	13	17	13	17	10	19	16
4	Мария К.	9	11	10	14	9	8	12	14	20	14	16	15	11	5	7	9	11	13	7	10	9	7	10
5	Элина Ж.	17	17	17	19	8	16	16	16	16	17	20	17	13	8	8	20	17	14	17	14	15	20	13
6	Алла Д.	14	16	15	16	14	16	17	14	18	12	18	20	12	13	9	15	15	14	14	11	14	16	7
7	Сергей В.	14	15	10	15	12	12	13	17	18	15	17	19	13	12	8	15	11	15	11	13	11	14	13
8	Мария К.	12	11	11	12	12	10	11	14	14	12	14	11	13	10	12	13	14	11	13	11	-	11	10
9	Жанна А.	9	11	10	14	9	8	12	14	6	12	7	7	19	18	18	9	11	10	14	9	8	12	14
10	Наталия М.	17	17	17	19	8	16	16	16	8	15	8	16	8	20	19	17	17	17	19	8	16	16	16
11	Владимир М.	14	16	15	16	14	16	17	14	8	8	18	17	18	18	12	14	16	15	16	14	16	17	14
12	Ольга Н.	14	15	10	15	12	12	13	17	7	11	19	16	18	19	18	14	15	10	15	12	12	13	17
13	Руслан Н.	9	11	10	14	9	8	12	14	13	18	20	19	7	19	20	9	11	10	14	9	8	12	14
14	Алёна В.	17	17	17	19	8	16	16	16	6	10	11	7	13	11	18	17	17	17	19	8	16	16	16
15	Максим Е.	14	16	15	16	14	16	17	14	8	8	7	8	15	12	19	14	16	15	16	14	16	17	14
16	Елена Е.	14	15	10	15	12	12	13	17	19	18	18	19	11	20	18	14	15	10	15	12	12	13	17
17	Антон С.	9	11	10	14	9	8	12	14	7	11	13	7	13	17	20	9	11	10	14	9	8	12	14
18	Виолетта С.	17	17	17	19	8	16	16	16	10	12	19	8	20	7	18	17	17	17	19	8	16	16	16

19	Анна Л.	14	16	15	16	14	16	17	14	8	13	12	8	19	18	19	14	16	15	16	14	16	17	14
20	Юрий Л.	14	15	10	15	12	12	13	17	20	18	19	20	8	20	19	14	15	10	15	12	12	13	17
21	Павел Р.	9	11	10	14	9	8	12	14	6	7	15	14	18	18	11	9	11	10	14	9	8	12	14
22	Илона Р.	17	18	20	17	17	14	19	11	5	17	19	10	20	18	6	17	17	17	19	8	16	16	16
23	Софья П.	17	18	20	17	17	14	19	11	6	16	19	11	18	20	12	14	16	15	16	14	16	17	14
24	Иван П.	17	15	12	15	14	13	16	12	7	6	8	8	19	18	15	14	15	10	15	12	12	13	17
25	Светлана И.	15	13	17	13	17	10	19	16	8	14	18	7	19	19	14	12	11	11	12	12	10	11	14
26	Мирон И.	9	11	13	7	10	9	7	10	8	10	18	8	18	19	18	9	11	10	14	9	8	12	14
27	Антон Л.	20	17	14	17	14	15	20	13	18	8	16	14	7	8	20	17	17	17	19	8	16	16	16
28	Анастасия Л.	15	15	14	14	11	14	16	7	6	5	8	8	18	16	18	14	16	15	16	14	16	17	14
29	Наталья С.	15	11	15	11	13	11	14	13	5	12	18	14	20	20	19	14	15	10	15	12	12	13	17
30	Илья С.	17	18	20	17	17	14	19	11	19	17	19	18	18	19	19	9	11	10	14	9	8	12	14
31	Александр Д.	17	15	12	15	14	13	16	12	7	8	10	7	20	11	10	17	17	17	19	8	16	16	16
32	Валерия А.	15	13	17	13	17	10	19	16	17	20	19	6	18	12	9	14	16	15	16	14	16	17	14
33	Дмитрий А.	9	11	13	7	10	9	7	10	6	7	11	5	19	18	5	14	15	10	15	12	12	13	17
34	Елена П.	20	17	14	17	14	15	20	13	20	18	18	6	8	20	18	9	11	10	14	9	8	12	14
35	Егор К.	15	15	14	14	11	14	16	7	8	6	12	8	18	18	20	17	17	17	19	8	16	16	16
36	Маргарита М.	15	11	15	11	13	11	14	13	7	8	15	8	13	19	18	14	16	15	16	14	16	17	14
37	Петр М.	17	18	20	17	17	14	19	11	6	7	8	8	15	19	19	14	15	10	15	12	12	13	17
38	Татьяна В.	17	15	12	15	14	13	16	12	16	8	15	8	11	11	19	9	11	10	14	9	8	12	14
39	Олег В.	15	13	17	13	17	10	19	16	7	6	8	8	13	12	18	17	17	17	19	8	16	16	16
40	Владислав Д.	9	11	13	7	10	9	7	10	6	5	8	8	18	10	20	14	16	15	16	14	16	17	14
41	Мария Д.	20	17	14	17	14	15	20	13	8	6	14	7	19	5	18	14	15	10	15	12	12	13	17
42	Ольга О.	15	15	14	14	11	14	16	7	14	18	19	17	8	15	8	12	11	11	12	12	10	11	14
43	Виктор О.	15	11	15	11	13	11	14	13	7	7	12	7	18	18	11	9	11	10	14	9	8	12	14
44	Наталья Б.	17	18	20	17	17	14	19	11	5	8	11	6	20	20	18	17	17	17	19	8	16	16	16

45	Тимур Б.	17	15	12	15	14	13	16	12	6	14	18	15	19	18	19	14	16	15	16	14	16	17	14
46	Марина Е.	15	13	17	13	17	10	19	16	8	11	10	5	18	19	18	14	15	10	15	12	12	13	17
47	Лидия В.	9	11	13	7	10	9	7	10	15	8	16	6	19	19	10	9	11	10	14	9	8	12	14
48	Станислав У.	20	17	14	17	14	15	20	13	16	7	17	8	19	11	6	17	17	17	19	8	16	16	16
49	Юлия Х.	15	15	14	14	11	14	16	7	18	19	20	7	19	12	8	14	16	15	16	14	16	17	14
50	Артем Ч.	17	17	17	19	8	16	16	16	11	8	17	18	13	11	12	17	17	17	19	8	16	16	16
51	Анна Ч.	14	16	15	16	14	16	17	14	8	6	11	6	15	12	17	14	16	15	16	14	16	17	14
52	Семен Г.	14	15	10	15	12	12	13	17	7	7	8	5	11	10	18	14	15	10	15	12	12	13	17
53	Дарья Б.	12	11	11	12	12	10	11	14	5	8	10	6	13	15	20	12	11	11	12	12	10	11	14
54	Сергей Б.	9	11	10	14	9	8	12	14	6	8	16	8	18	16	18	9	11	10	14	9	8	12	14
55	Алексей С.	17	17	17	19	8	16	16	16	8	7	15	8	19	20	19	17	17	17	19	8	16	16	16
56	Варвара С.	14	16	15	16	14	16	17	14	12	18	19	18	13	19	19	14	16	15	16	14	16	17	14
57	Валентина С.	14	15	10	15	12	12	13	17	7	5	15	7	20	11	18	14	15	10	15	12	12	13	17
58	Юлия В.	9	11	10	14	9	8	12	14	6	7	14	8	11	12	20	9	11	10	14	9	8	12	14
59	Софья П.	17	17	17	19	8	16	16	16	17	8	13	11	13	10	18	17	17	17	19	8	16	16	16
60	Ирина П.	14	16	15	16	14	16	17	14	5	7	12	6	18	15	14	14	16	15	16	14	16	17	14

Результаты, полученные в ходе проведения исследования по «Методике изучения родительских установок (Parental Attitude Research Instrument, PARI)» Р. Тэмпл

№	ФИО	Отношение к семейной роли								Отношение родителей к ребёнку														
										Оптимальный эмоциональный контакт				Излишняя эмоциональная дистанция с ребёнком			Излишняя концентрация на ребёнке							
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	Марина Б.	15	16	11	19	17	18	9	18	20	20	19	20	14	13	10	17	18	20	17	17	14	19	11
2	Анна М.	20	19	10	19	10	15	16	15	14	14	16	16	13	11	12	17	15	12	15	14	13	16	12
3	Усова И.А.	14	17	17	19	9	0	16	17	19	18	17	15	15	10	12	15	13	17	13	17	10	19	16
4	Мария К.	9	11	10	14	9	8	12	14	20	14	16	15	11	5	7	9	11	13	7	10	9	7	10
5	Элина Ж.	17	17	17	19	8	16	16	16	16	17	20	17	13	8	8	20	17	14	17	14	15	20	13
6	Алла Д.	14	16	15	16	14	16	17	14	18	12	18	20	12	13	9	15	15	14	14	11	14	16	7
7	Сергей В.	14	15	10	15	12	12	13	17	18	15	17	19	13	12	8	15	11	15	11	13	11	14	13
8	Мария К.	12	11	11	12	12	10	11	14	14	12	14	11	13	10	12	13	14	11	13	11	-	11	10
9	Жанна А.	9	11	10	14	9	8	12	14	6	12	7	7	19	18	18	9	11	10	14	9	8	12	14
10	Наталия М.	17	17	17	19	8	16	16	16	8	15	8	16	8	20	19	17	17	17	19	8	16	16	16
11	Владимир М.	14	16	15	16	14	16	17	14	8	8	18	17	18	18	12	14	16	15	16	14	16	17	14
12	Ольга Н.	14	15	10	15	12	12	13	17	7	11	19	16	18	19	18	14	15	10	15	12	12	13	17
13	Руслан Н.	9	11	10	14	9	8	12	14	13	18	20	19	7	19	20	9	11	10	14	9	8	12	14
14	Алёна В.	17	17	17	19	8	16	16	16	6	10	11	7	13	11	18	17	17	17	19	8	16	16	16
15	Максим Е.	14	16	15	16	14	16	17	14	8	8	7	8	15	12	19	14	16	15	16	14	16	17	14
16	Елена Е.	14	15	10	15	12	12	13	17	19	18	18	19	11	20	18	14	15	10	15	12	12	13	17
17	Антон С.	9	11	10	14	9	8	12	14	14	11	13	7	13	17	20	9	11	10	14	9	8	12	14
18	Виолетта С.	17	17	17	19	8	16	16	16	10	12	19	8	20	7	18	17	17	17	19	8	16	16	16

19	Анна Л.	14	16	15	16	14	16	17	14	14	13	12	8	19	18	19	14	16	15	16	14	16	17	14
20	Юрий Л.	14	15	10	15	12	12	13	17	20	18	19	20	8	20	19	14	15	10	15	12	12	13	17
21	Павел Р.	9	11	10	14	9	8	12	14	18	7	15	14	18	18	11	9	11	10	14	9	8	12	14
22	Илона Р.	17	18	20	17	17	14	19	11	15	17	19	10	20	18	6	17	17	17	19	8	16	16	16
23	Софья П.	17	18	20	17	17	14	19	11	19	16	19	11	18	20	12	14	16	15	16	14	16	17	14
24	Иван П.	17	15	12	15	14	13	16	12	13	6	8	8	19	18	15	14	15	10	15	12	12	13	17
25	Светлана И.	15	13	17	13	17	10	19	16	8	14	18	7	19	19	14	12	11	11	12	12	10	11	14
26	Мирон И.	9	11	13	7	10	9	7	10	8	10	18	8	18	19	18	9	11	10	14	9	8	12	14
27	Антон Л.	20	17	14	17	14	15	20	13	18	8	16	14	7	8	20	17	17	17	19	8	16	16	16
28	Анастасия Л.	15	15	14	14	11	14	16	7	12	5	8	8	18	16	18	14	16	15	16	14	16	17	14
29	Наталья С.	15	11	15	11	13	11	14	13	11	12	18	14	20	20	19	14	15	10	15	12	12	13	17
30	Илья С.	17	18	20	17	17	14	19	11	19	17	19	18	18	19	19	9	11	10	14	9	8	12	14
31	Александр Д.	17	15	12	15	14	13	16	12	7	8	10	7	20	11	10	17	17	17	19	8	16	16	16
32	Валерия А.	15	13	17	13	17	10	19	16	17	20	19	6	18	12	9	14	16	15	16	14	16	17	14
33	Дмитрий А.	9	11	13	7	10	9	7	10	6	7	11	5	19	18	5	14	15	10	15	12	12	13	17
34	Елена П.	20	17	14	17	14	15	20	13	20	18	18	6	8	20	18	9	11	10	14	9	8	12	14
35	Егор К.	15	15	14	14	11	14	16	7	19	6	12	8	18	18	20	17	17	17	19	8	16	16	16
36	Маргарита М.	15	11	15	11	13	11	14	13	18	8	15	8	13	19	18	14	16	15	16	14	16	17	14
37	Петр М.	17	18	20	17	17	14	19	11	6	7	8	8	15	19	19	14	15	10	15	12	12	13	17
38	Татьяна В.	17	15	12	15	14	13	16	12	16	8	15	8	11	11	19	9	11	10	14	9	8	12	14
39	Олег В.	15	13	17	13	17	10	19	16	18	6	8	8	13	12	18	17	17	17	19	8	16	16	16
40	Владислав Д.	9	11	13	7	10	9	7	10	20	5	8	8	18	10	20	14	16	15	16	14	16	17	14
41	Мария Д.	20	17	14	17	14	15	20	13	16	6	14	7	19	5	18	14	15	10	15	12	12	13	17
42	Ольга О.	15	15	14	14	11	14	16	7	14	18	19	17	8	15	8	12	11	11	12	12	10	11	14
43	Виктор О.	15	11	15	11	13	11	14	13	7	7	12	7	18	18	11	9	11	10	14	9	8	12	14
44	Наталья Б.	17	18	20	17	17	14	19	11	20	8	11	6	20	20	18	17	17	17	19	8	16	16	16

45	Тимур Б.	17	15	12	15	14	13	16	12	15	14	18	15	19	18	19	14	16	15	16	14	16	17	14
46	Марина Е.	15	13	17	13	17	10	19	16	16	11	10	5	18	19	18	14	15	10	15	12	12	13	17
47	Лидия В.	9	11	13	7	10	9	7	10	15	8	16	6	19	19	10	9	11	10	14	9	8	12	14
48	Станислав У.	20	17	14	17	14	15	20	13	16	7	17	8	19	11	6	17	17	17	19	8	16	16	16
49	Юлия Х.	15	15	14	14	11	14	16	7	18	19	20	7	19	12	8	14	16	15	16	14	16	17	14
50	Артем Ч.	17	17	17	19	8	16	16	16	11	8	17	18	13	11	12	17	17	17	19	8	16	16	16
51	Анна Ч.	14	16	15	16	14	16	17	14	8	6	11	6	15	12	17	14	16	15	16	14	16	17	14
52	Семен Г.	14	15	10	15	12	12	13	17	18	7	8	5	11	10	18	14	15	10	15	12	12	13	17
53	Дарья Б.	12	11	11	12	12	10	11	14	8	8	10	6	13	15	20	12	11	11	12	12	10	11	14
54	Сергей Б.	9	11	10	14	9	8	12	14	8	8	16	8	18	16	18	9	11	10	14	9	8	12	14
55	Алексей С.	17	17	17	19	8	16	16	16	8	7	15	8	19	20	19	17	17	17	19	8	16	16	16
56	Варвара С.	14	16	15	16	14	16	17	14	12	18	19	18	13	19	19	14	16	15	16	14	16	17	14
57	Валентина С.	14	15	10	15	12	12	13	17	18	5	15	7	20	11	18	14	15	10	15	12	12	13	17
58	Юлия В.	9	11	10	14	9	8	12	14	19	7	14	8	11	12	20	9	11	10	14	9	8	12	14
59	Софья П.	17	17	17	19	8	16	16	16	17	8	13	11	13	10	18	17	17	17	19	8	16	16	16
60	Ирина П.	14	16	15	16	14	16	17	14	7	7	12	6	18	15	14	14	16	15	16	14	16	17	14